



Laboratoire d'Hydrologie de Nancy

CAMPAGNES NATIONALES SUR LES POLLUANTS ÉMERGENTS DANS LES RESSOURCES ET LES **EDCH**:

CAMPAGNE PESTICIDES ET MÉTABOLITES DE PESTICIDES



Sommaire

- 1. Contexte et méthodologie
- 2. Principaux résultats
 - Métabolites de pesticides
- 3. Conclusions et perspectives





1. Contexte et méthodologie



CONTEXTE



- Qualité des EDCH : un enjeu de santé environnementale et sociétal majeur
- Les paramètres réglementés

 Bon indicateur de la qualité des EDCH
 - Et les substances émergentes non réglementées ???
- Campagnes exploratoires du LHN sur substances non surveillées
- La dernière campagne nationale (2020-2022) concernait
 - des pesticides et métabolites de pesticides
 - le 1,4-dioxane
 - des résidus d'explosifs

Objectif: Fournir des **données nationales d'occurrence** sur des contaminants **non encore réglementés** (polluants émergents) pour une évaluation de l'**exposition** et une évolution éventuelle de la **surveillance des eaux**.

Campagnes nationales exploratoires sur les polluants émergents





Présents dans la ressource

- Médicaments humains et vétérinaires
- PFAS, phtalates, perchlorates, AP-BPA, Cr VI...

Impactés par les filières de traitement

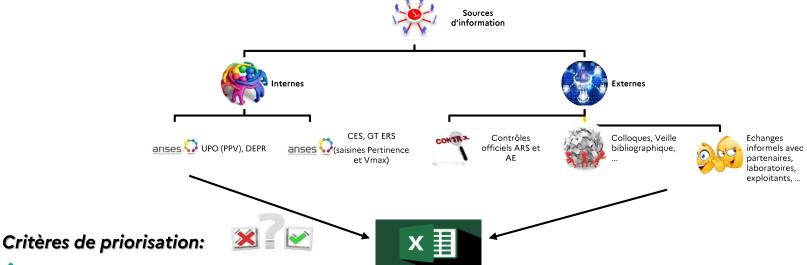
- Nitrosamines
- HAA, HAN, iTHM

Liés à la distribution de l'eau

- CVM
- AP-BPA
- HAP chlorés

Comment élabore-t-on des listes d'intérêt pesticides/métabolites au LHN





- 1 Source du signalement (récurrence du signalement, caractère d'urgence et fiabilité/poids de la source),
- 1 Molécules non largement prises en compte dans le cadre d'un contrôle officiel,
- Occurrence de la molécule (fréquence de détection, niveau de concentration),
- Possibilité d'obtenir des étalons analytiques (levier DEPR),
- Toxicité (information rarement disponible, hors domaine de compétence).
- L'interdiction d'usage de la molécule mère n'est pas un motif d'élimination.
- Molécule mère et d'un maximum de métabolites associés (évolution filières, abondances respectives)

Stratégie d'échantillonnage







+30.000 ressources en eau de surface et souterraine



16.000 stations de traitement

3 sites investigués par département

- 1) La ressource avec le plus gros debit de production (GD)
- 2) Une ressource sélectionnée aléatoirement (AL)
- 3) Une ressource connue pour sa vulnérabilité aux polluants recherchés (PI)

Au total, 600 échantillons (300 eaux brutes + 300 eaux traitées)

Stratégie d'échantillonnage : avantages et inconvénients







- Couverture nationale
- Représentative de 20% du débit national de production
- Conservation ratio ESO/ESU
- Pas de focus sur les points noirs,
- Nombre d'échantillons raisonnable.

- Risque de passer à côté de sites fortement impactés
- Non-prise en compte de mélanges éventuels d'EB (constat d'efficacité des filières de portée très limitée)
- Image à un instant t (évolution temporelle ?), risque de passer à côté de contaminations transitoires.



2. Principaux résultats Campagne pesticides et métabolites de pesticides

Deux méthodes d'analyse : LC-MS/MS et SBSE-GC-MS/MS



Analyse de la phase dissoute : centrifugation des eaux de surface

Limite de Quantification : 5 à 200 ng/L (95% des molécules avec LOQ ≤ 50 ng/L). Incertitude maxi : 35% (50% à la Limite de Quantification).



Méthodes accréditées (147 molécules sur 155 (95%)).

Injection Directe en **LC-MS/MS** (étalonnage interne avec 31 standards marqués)

41 Molécules mères,

2 Molécules mixtes (mères et métabolites)

93 Métabolites

16 Molécules mères interdites (dont 1 mixte)

7 familles chimiques différentes (7 Chloroacétamides, 5 Néonicotinoïdes, 4 Triazines, 4 Organophosphates, 3 Urées, 2 Phénylpyrazoles, 2 Triazoles) Extraction **SBSE** et analyse en **GC-MS/MS** (étalonnage interne avec 3 stds marqués)

1 Molécule mère (Endosulfan),

1 Molécule mixte (mère et métabolite)

6 Métabolites (mais 14 isomères)

2 Molécules mères interdites (dont 1 mixte)

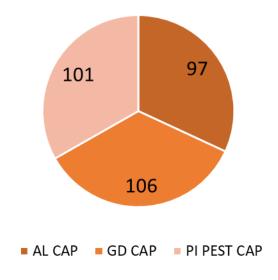
1 Famille chimique en plus (Organochlorés)

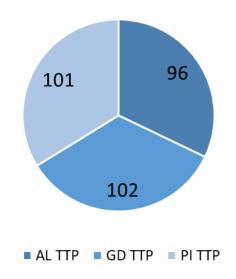
Bilan de l'échantillonnage



304 eaux brutes (CAP) / 299 eaux traitées (TTP)

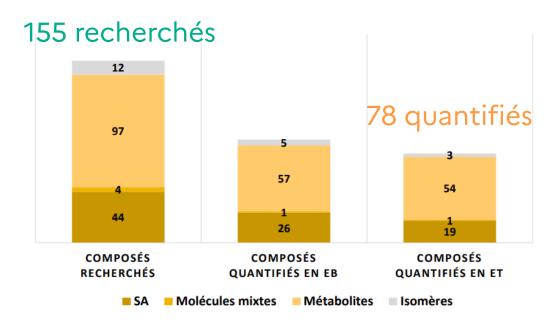
222 Eaux souterraines / 82 Eaux de surface





Bilan par composé





29 composés > 0,1 μg/L (ου >0,9 μg/L NP)

- 7 SA (16 % des SA recherchées)
- 22 métabolites (23 % des métabolites recherchés)

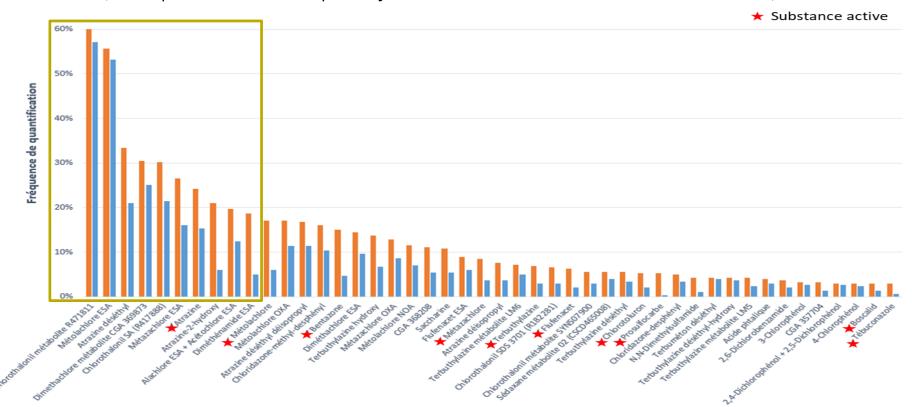
Figure 2 : Nombre de substances actives, molécules mixtes, métabolites et isomères de pesticides recherchés et quantifiés en eau brute (EB) et en eau traitée (ET)

Bilan par composé



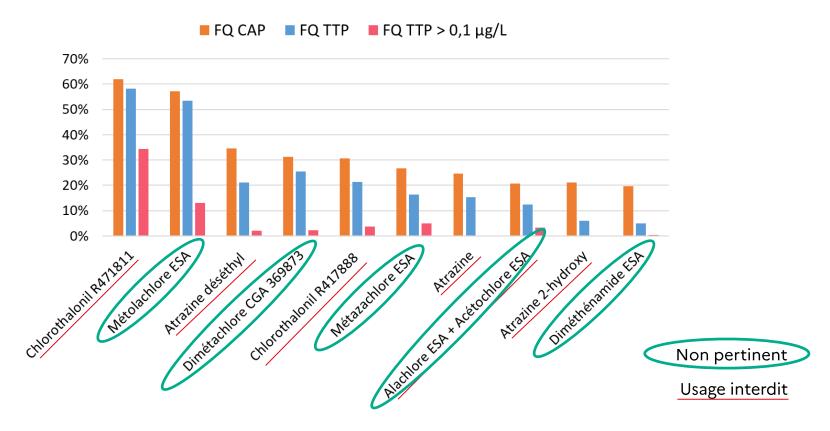
Fréquence de quantification par composé

(sont représentés ici les composés ayant été mesurés au minimum dans 10 échantillons)



Bilan par composé

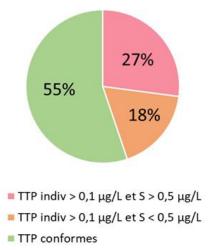


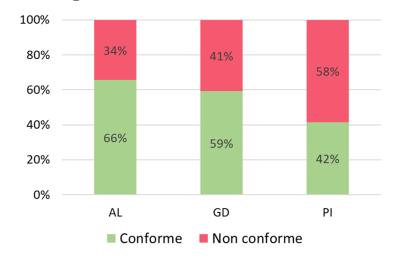


Bilan eaux traitées



Eaux traitées : 134 échantillons avec dépassement (individuel > 0,1 μg/L et/ου somme > 0,5 μg/L) sur 299 = 45%





Sommes de	pesticides e	et
métabolit	es en μg/L :	

Туре	Moyenne	Médiane	Maxi
AL	0,680	0,270	14,3
GD	0,330	0,240	1,5
PI Pest	0,850	0,430	7,3
Global	0,480	0,160	14,3

Dépassement de valeur seuil et pertinence



35 composés > 0,1 μ g/L : 7 SA ; 28 métabolites

Métabolites	TTP >0,1 (%)	Cmax (μg/L)	Pertinent	Vmax (μg/L)	Nb Labo agréés	Nb > 0,1	Nb > 0,9
Chlorothalonil R471811	34.1%	2,00	Oui	absence	-	102	
Métolachlore ESA	13.0%	3,10	Non	510	11	39	5 (1,7%)
Chloridazone-desphényl	3.3%	9,80	Oui	absence	-	10 (>0,2)	
Chloridazone-méthyl-desphényl	2.7%	1,80	Oui	absence	1	8	
Métolachlore NOA	2.0%	0,50	Oui	Absence	8	6	
Flufenacet ESA	0.7%	0,80	Oui	absence	7	2	
Terbuméton déséthyl	0.3%	0,23	Oui	absence	14	1	
Métazachlore ESA	5.0%	1,50	Non	240	11		2 (0,7%)
Ala. ESA + Acétochlore ESA	3.3%	1,80	Non	50 (ala ESA) ; 10 (acéto ESA)	10		1 (0,3%)
Dimetachlore CGA 369873	2.3%	0,46	Non	absence	1		0
Métolachlore OXA	1.7%	0,32	Non	510	10		0
Métazachlore OXA	1.3%	0,86	Non	240	10		0
Diméthachlore ESA	0.3%	0,71	Non	absence	3		0
Diméthénamide ESA	0.3%	0,13	Non	88	2		0

Dépassement de valeur seuil et pertinence



Métabolites	TTP >0,1 (%)	Cmax (μg/L)	Pertinent	Vmax (μg/L)	Nb Labo agréés	Nb > 0,1	Nb > 0,9
Chlorothalonil SA (R417888)	3.7%	0,31	Non évalué	non évalué	-	11	
Acide phtalique	3.0%	1,10	Non évalué	non évalué	pb analytique	9	
Atrazine déséthyl	2.0%	0,15	Oui	60	21	6	
Atrazine déséthyl déisopropyl	2.0%	0,21	Oui	60	8	6	
Acide phtalamique	1.3%	1,10	Non évalué	non évalué	pb analytique	4	
Terbuthylazine LM6	1.0%	0,26	Non évalué	non évalué	-	3	
Phtalimide	1.0%	1,90	Non évalué	non évalué	pb analytique	3	
Chlorothalonil SDS 3701	0.7%	0,20	Non évalué	non évalué		2	
Flufenacet OXA	0.7%	0,40	Non évalué	non évalué	2	2	
Saccharine	0.3%	0,26	Non évalué	non évalué	-	1	
Terbuthylazine déséthyl	0.3%	0,13	Non évalué	12	21	1	
Diméthachlore OXA	0.3%	0,43	Non évalué	non évalué	2	1	
Terbuthylazine LM2	0.3%	0,19	Non évalué	non évalué	-	1	

Dépassement de valeur seuil et pertinence

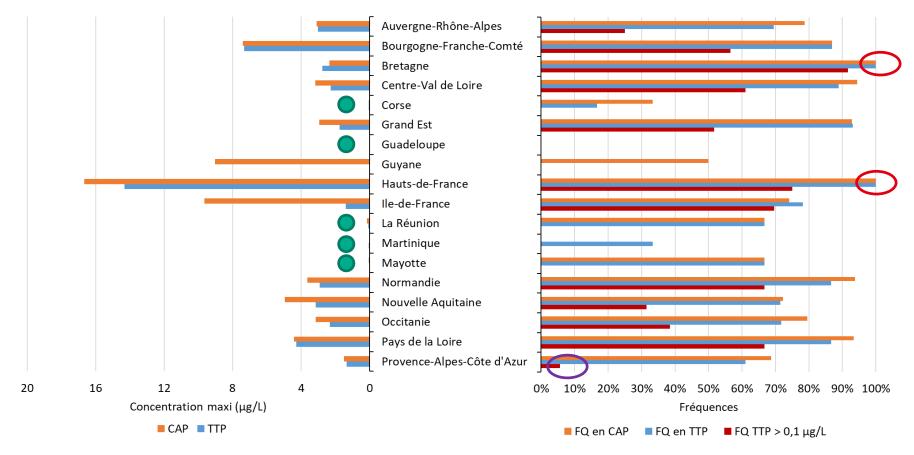


Substances actives

	TTP >0,1 (%)	Cmax (μg/L)	Pertinent	Vmax (μg/L)	Nb Labo agréés	Nb > 0,1	Nb > 0,9
Métolachlore	0.7%	0,21	1	10	22	2	
Bentazone	0.7%	0,21	1	300	17	2	
Flufenacet	0.7%	1,20	1	15	14	2	
Métazachlore	0.3%	0,29	1	240	22	1	
Terbuthylazine	0.3%	0,11	1	4.9	20	1	
Boscalid	0.3%	0,31	1	120	13	1	
Epoxyconazole	0.3%	0,15	1	24	20	1	

Bilan par région













Conclusions et perspectives



Evaluation & gestion

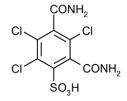
Analyses

08/19

micropollutants with LC-HRMS

Chlorothalonil R471811

Un démonstrateur des interactions Recherche ⇔ Evaluation ⇔ Gestion



MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE



10/20
Lancement campagne

Were Promote 100 (2009) 11477

to links avoidable at Science-Oriect

Water Research

Description of the property of

05/22 09/22 04/23

Fin de Synthèse Rapport campagne ARS

Accompagnements laboratoires

Conclusions et perspectives



- Alimentation de la BDD Sise Eaux
- Rapport de campagne paru en avril 2023 524 retombées presse 20 interview radio/TV
- Valorisation scientifique en cours
- Appui à la mise en œuvre du CS pour de nouveaux métabolites = montée en compétence des laboratoires du CS
- Etudes complémentaires sur certains métabolites (réactivité au Cl₂)
- Evaluation du risque sanitaire et gestion
- Impact de l'interdiction/arrêt d'usage de la SA
- Enjeux de traitabilité





