













#### Liberté Égalité Fraternité

### Projet PESPOT :

## Développement d'échantillonneurs passifs pour le suivi de pesticides et produits de transformation ultra-polaires dans les eaux

<u>Vincent DUFOUR</u><sup>1</sup>, Laure WIEST<sup>1</sup>, Aurélie FILDIER<sup>1</sup>, Christina BACH<sup>2</sup>, Xavier DAUCHY<sup>2</sup>, Mar ESPERANZA<sup>3</sup>, Jérôme ENAULT<sup>3</sup> & Emmanuelle VULLIET<sup>1</sup>

- **1.** Univ Lyon, CNRS, Université Claude Bernard Lyon 1, Institut des Sciences Analytiques, UMR 5280, 5 rue de la Doua, F-69100 VILLEURBANNE, France vincent.dufour@isa-lyon.fr
- 2. ANSES, Laboratoire d'Hydrologie de Nancy, 40 Rue Lionnois, F-54000 NANCY
- **3. SUEZ, CIRSEE** (Centre International de Recherche Sur l'Eau et l'Environnement) 38 rue du président Wilson, 78230 Le Pecq, France



### L'eau potable : une ressource sensible



- L'eau potable est une ressource vitale, à forts enjeux
- Issue du traitement d'eaux naturelles (nappes, cours d'eaux)
- Aliment le plus contrôlé au quotidien en France
- Eau non conforme pour environ 10 % de la population en 2018



<0,5  $\mu$ g/L pour la somme des pesticides <0,1  $\mu$ g/L par résidu de pesticide

#### Molécules déclassantes : majoritairement des herbicides

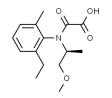
CI CH<sub>3</sub> N N N CH<sub>3</sub>C CH<sub>3</sub>

Atrazine (+ TPs)

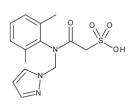
Métolachlore ESA

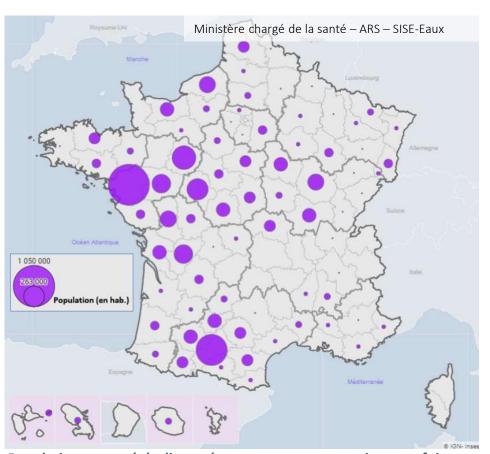
N S OH

Métolachlore OXA



Métazachlore ESA





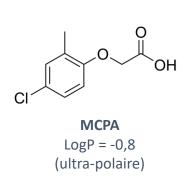
Population ayant été alimentée par une eau au moins une fois non conforme aux limites de qualité pour les pesticides (situations NCO, NC1 et NC2) – Année 2018

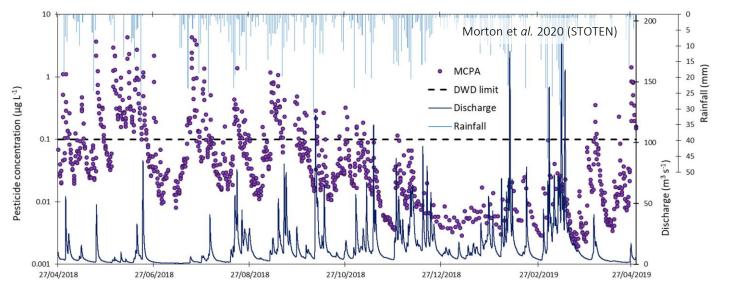
### Modalités des contrôles actuels



- Echantillonnage ponctuel
- Analyses ciblées
- Listes de substances jugées prioritaires
- Peu de recul sur les sous-produits d'oxydation

- pas intégratif sur la durée (sous/sur-estimation)
- profil de contamination incomplet
  (produits de transformations et molécules ultrapolaires (logP < 1) peu suivis)
- méconnaissance sur leur présence





Concentration en MCPA (herbicide) dans la Rivière Derg (Islande) utilisée comme source pour potabiliser de l'eau

## Objectifs du projet PESPOT



#### **PESPOT = Occurrence des Pesticides Ultra Polaires dans les Eaux Potables**

Identifier et caractériser les pesticides présents dans l'eau de distribution
Cibler les molécules polaires, produits de transformation, résidus d'oxydation
Faire le lien entre la ressource, le traitement et l'eau distribuée









**Expertise analytique Connaissance du réseau d'eau potable** 

- → Développement d'une méthode d'échantillonnage adaptée (échantillonnage passif)
  - → Développer une méthode séparative adaptée au molécules ultra-polaires
    - → Identifier des molécules pertinentes à l'aide d'approches HRMS
- → Alimenter la réflexion des instances publiques sur d'éventuelles actions à conduire

### Objectifs du projet PESPOT



### **PESPOT = Occurrence des Pesticides Ultra Polaires dans les Eaux Potables**

Identifier et caractériser les pesticides présents dans l'eau de distribution Cibler les molécules polaires, produits de transformation, résidus d'oxydation Faire le lien entre la ressource, le traitement et l'eau distribuée











Expertise analytique
Connaissance du réseau d'eau potable

- → Développement d'une méthode d'échantillonnage adaptée (échantillonnage passif)
  - → Développer une méthode séparative adaptée au molécules ultra-polaires
    - → Identifier des molécules pertinentes à l'aide d'approches HRMS
- → Alimenter la réflexion des instances publiques sur d'éventuelles actions à conduire

### Echantillonnage passif: les Chemcatchers<sup>TM</sup>

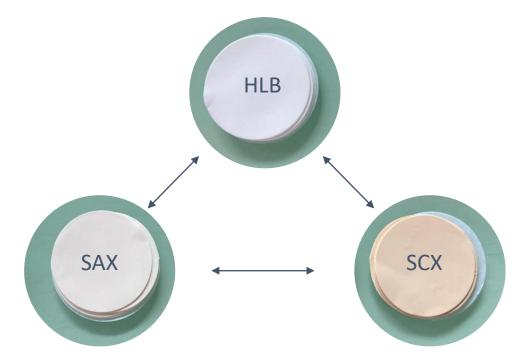


#### **Echantillonnage passif**

Dispositif permettant l'échantillonnage de molécules en continu sur une période de temps et sans apport énergétique.

#### **Chemcatchers**<sup>TM</sup>

- Premier design en 2000 [1] Disque accumulateur
- Différentes versions successives Gel de diffusion puis amincissement
- Adaptation aux nappes souterraines [2]





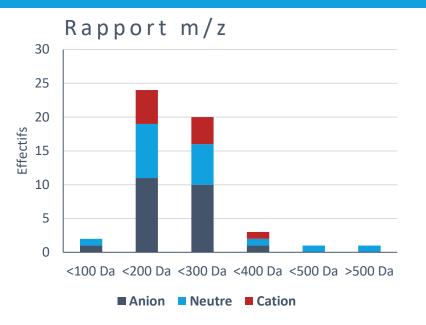


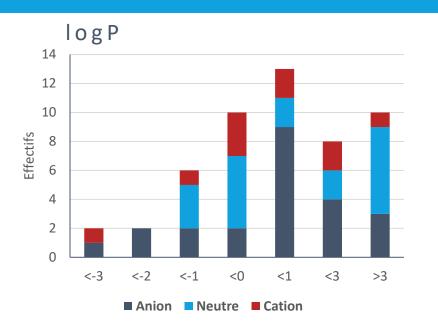
[1] Kingston et al., J. Environ. Monit. 2 (2000) 487

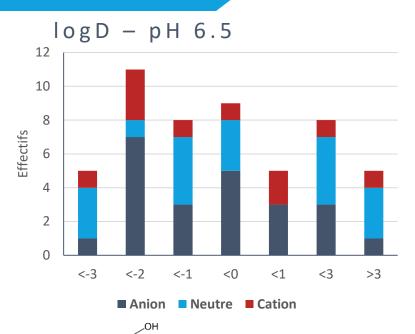
[2] Pinasseau et al., STotEn (2019) 672

### Molécules modèles





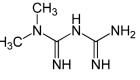




- 79 molécules issues de listes de priorisation (pesticides, produits de transformation, médicaments, etc.)
  - **66** molécules infusées
    - 51 répondent en ESI +/-
      - 23 anions
      - 18 neutres
      - 10 cations

Iohexol

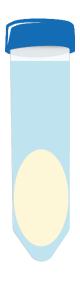
Melamine



Metformine



#### **CONDITIONNEMENT**

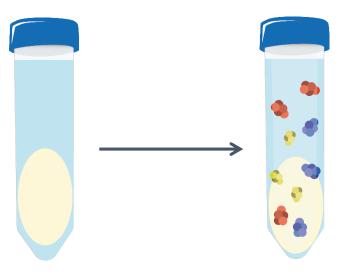


40 mL de solvants rinçages successifs à 11 rpm – 5 min



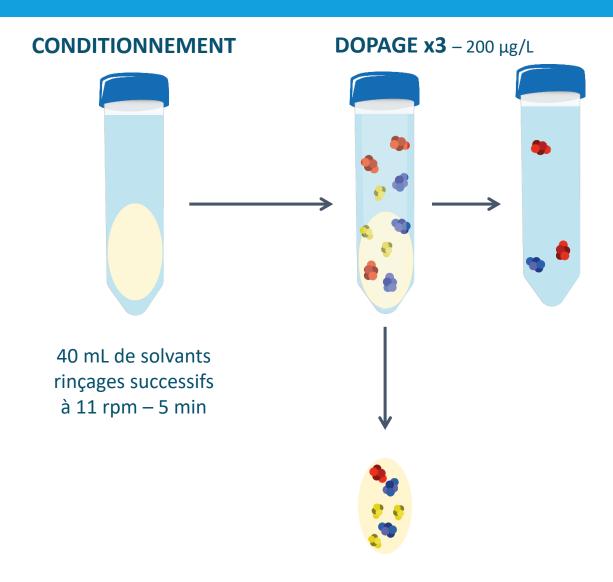
#### **CONDITIONNEMENT**

### DOPAGE $x3 - 200 \mu g/L$

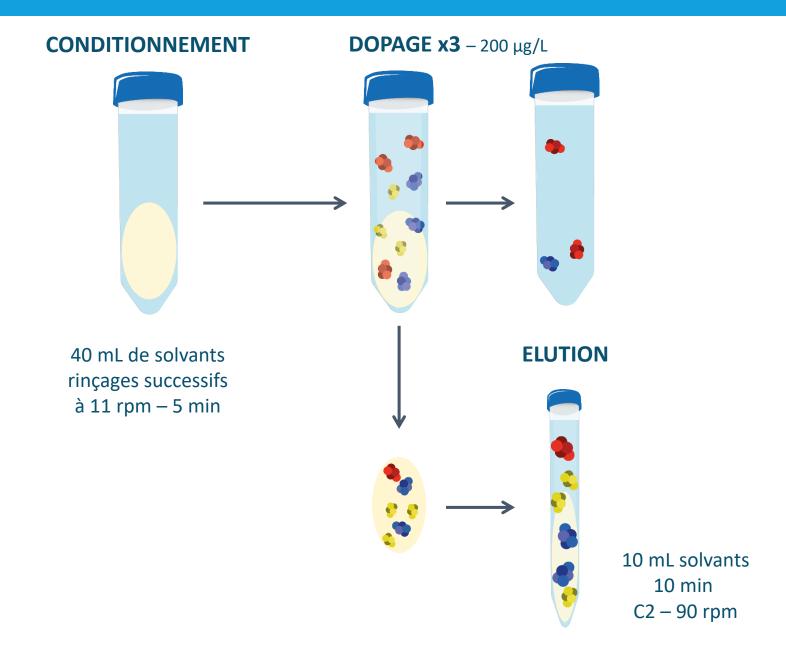


40 mL de solvants rinçages successifs à 11 rpm – 5 min

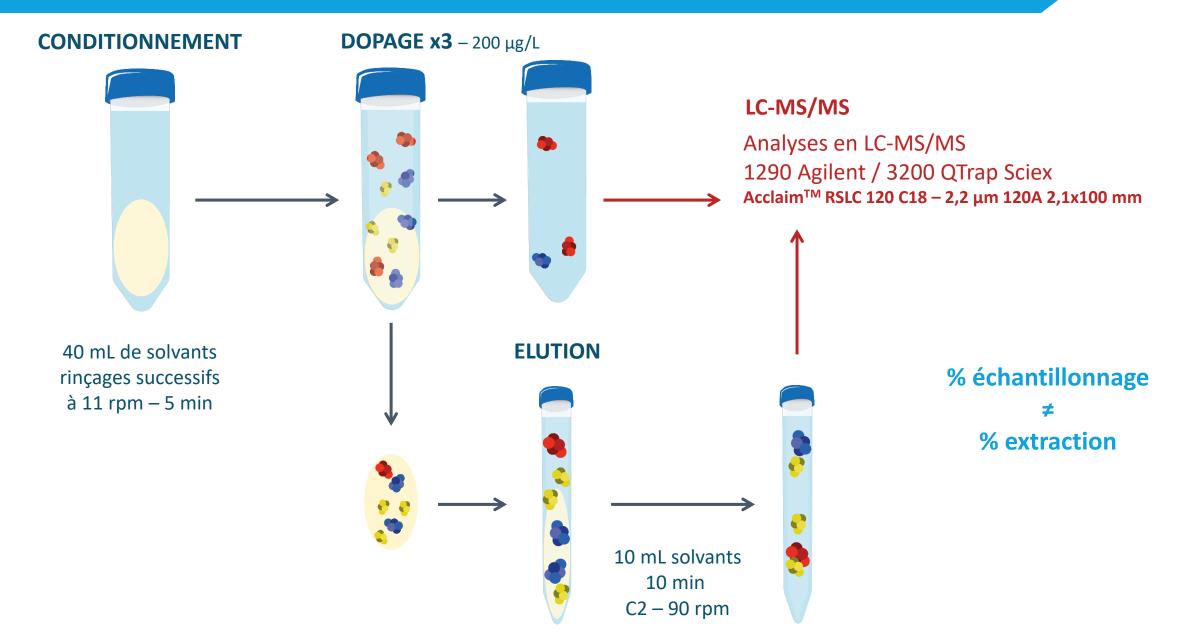












### Des accumulations différentes



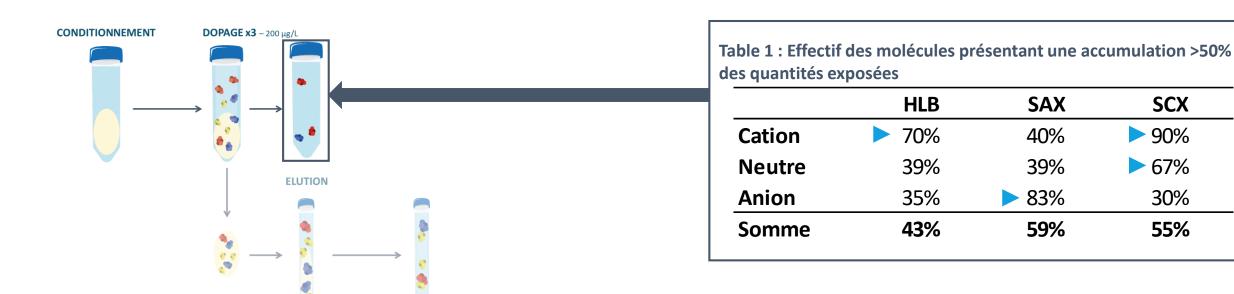
**SCX** 

90%

67%

30%

55%



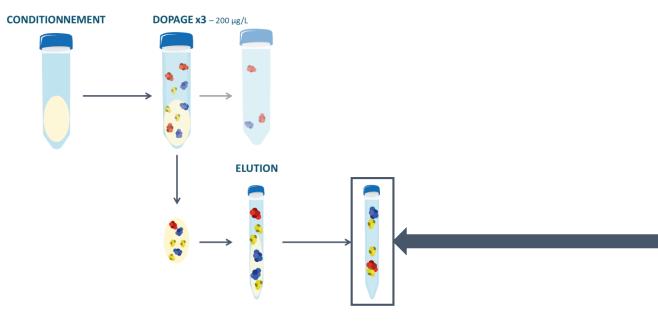
Vérification des capacité accumulatrices des différents AttractSPE disk® Comparaison des taux de contamination du milieu avant / après exposition

- Bonne accumulation des contaminants
- Respect de la logique d'accumulation
- Complémentarité des phases accumulatrices choisies

Est-ce que les molécules sont extractibles?

## Des accumulations complémentaires





#### Contrôle des quantités extraites des AttractSPE disks®

- Extraction de toutes les molécules sauf éthylène thiourée et CGA 369874
- HLB très polyvalente et a priori la plus performante

Table 2 : Effectifs des molécules quantifiées dans les extraits (%)

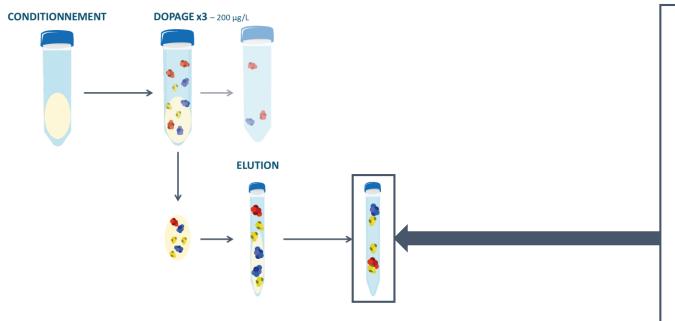
	HLB	SAX	SCX
Cation	<b>100%</b>	<b>&gt;</b> 80%	<b>&gt;</b> 80%
Neutre	<b>&gt;</b> 94%	61%	67%
Anion	<b>&gt;</b> 96%	61%	48%
Somme	96%	65%	61%

Table 3 : Moyennes relatives des quantités extraites (%)

HLB	SAX	SCX
<b>&gt;</b> 84	40	34
<b>&gt;</b> 71	<b>&gt;</b> 50	43
<b>&gt;</b> 75	34	14
	<ul><li>84</li><li>71</li></ul>	▶ 84       40         ▶ 71       ▶ 50

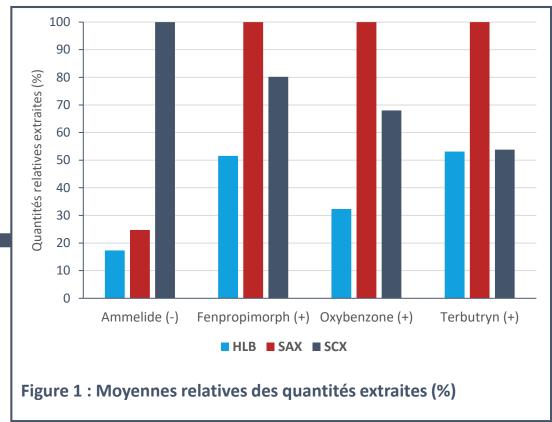
### Des accumulations complémentaires





#### Contrôle des quantités extraites des AttractSPE disks®

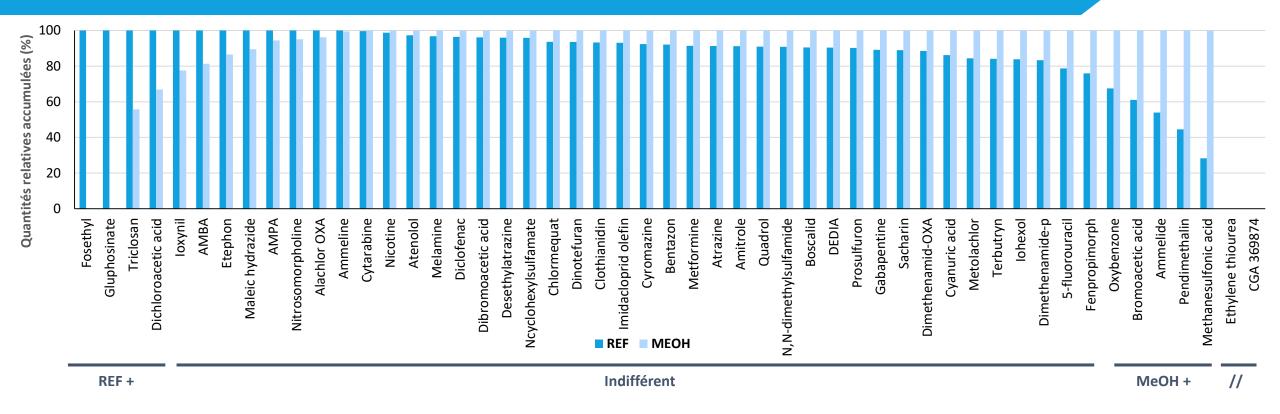
- Extraction de toutes les molécules sauf éthylène thiourée et CGA 369874
- HLB très polyvalente et a priori la plus performante
- SAX et SCX très performantes sur certains ions



Utilisation des 3 phases en parallèle pour maximiser les taux de récupération ?

### Impact du conditionnement (ex. HLB)





#### Adaptation du conditionnement pour gagner du temps (10 min // 25 min)

- Joue sur l'activation des sites récepteurs
- Le conditionnement affecte peu les performances pour les molécules ciblées
- Quelques molécules impactées ; peut permettre d'en privilégier certaines

Point majeur de vigilance

### Optimisation de l'extraction (ex. HLB)



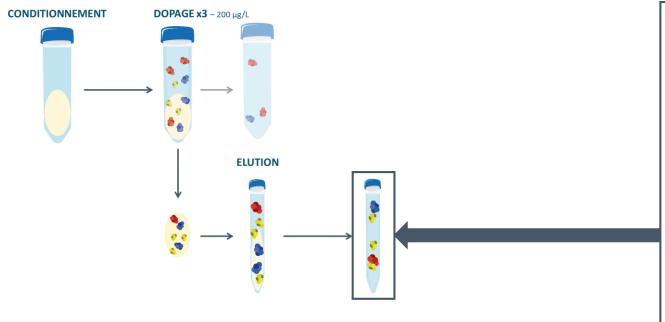


Table 4 : Effectifs des molécules quantifiées dans les extraits (%)

	MeOH	<b>ACETONE</b>	MeOH +0,1%FA
Cation	> 90%	90%	70%
Neutre	<b>&gt;</b> 83%	83%	72%
Anion	70%	78%	70%
Somme	61%	65%	57%

**Table 5 : Moyennes relatives des quantités extraites** 

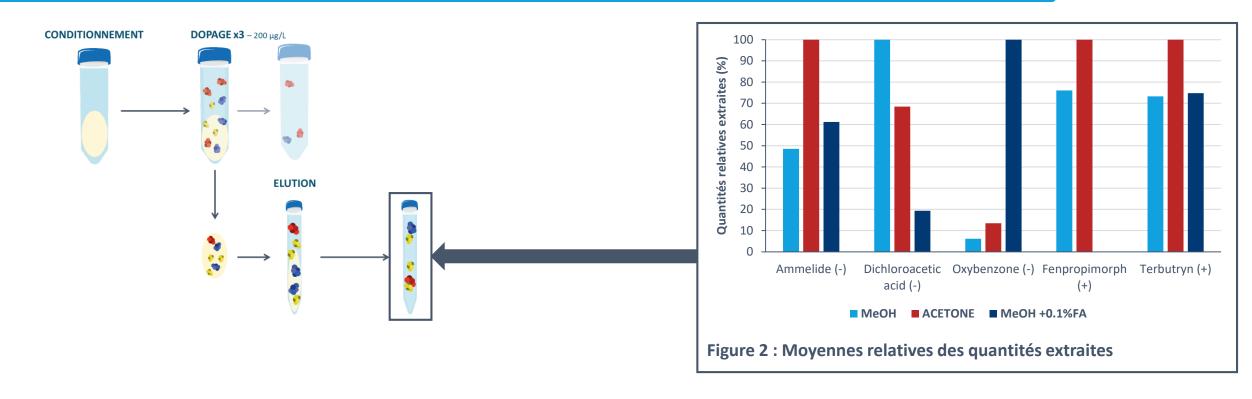
	MeOH	ACETONE	MeOH +0,1%FA
Cation	85	88	57
Neutre	81	76	63
Anion	67	64	68

#### Modification des solvants d'élution (ex. HLB)

- Joue sur la force éluante et l'état de charge
- MeOH et acétone semblent très complémentaires

### Optimisation de l'extraction (ex. HLB)





#### Modification des solvants d'élution (ex. HLB)

- Joue sur la force éluante et l'état de charge
- MeOH et acétone semblent très complémentaires

Croiser les conditions

MeOH + MeOH acidifié ou MeOH + Acétone acidifié

pour plus d'efficacité

### Conclusions



- Chemcatcher<sup>TM</sup>: Outils pertinents pour le suivi des contaminants dissous présents dans les eaux
- Bonnes capacités d'accumulation
- Utilisation des phases en parallèles → maximiser les signaux acquis pour la HRMS

#### **Perspectives**

- Tester de nouvelles conditions d'élution (molécules réfractaires)
- Valider le travail sur un pool d'extraits
- Valider les performances en conditions de laboratoire en flux continu
- Déploiements sur sites prévu pour été-automne 2022
- Caractérisation des empreintes en HRMS (suspect-screening)







# Merci pour votre attention





