

Le picage chez les dindes



©PIXABAY

Qu'est-ce que le picage ?

Contrairement au picotage léger des plumes d'un congénère, qui est un toilettage social et explorateur généralement dirigé vers des débris présents sur le plumage (Savory, 1995 ; Dalton et al., 2018), le picage peut engendrer blessures et mortalité (Dalton et al., 2013 ; Duggan et al., 2014, Dalton et al., 2018). Chez les dindes en engraissement, le picage est l'un des principaux problèmes de bien-être et de santé (Bartels et al., 2020). Le « picage » inclut l'acte agressif ciblant la tête, le cou ou la caroncule d'une autre dinde (Savory, 1995) et le picage sévère des plumes - picage et tirages répétés et vigoureux des plumes et/ou de la peau d'une autre dinde, avec ou sans arrachage de plumes. Le picage entraîne souvent des dommages au plumage et à la peau de l'oiseau victime (Savory, 1995). Alors que le picage visant la tête est agressif, les causes du picage des plumes sont multifactorielles (conséquence de la densité d'élevage, taille du groupe, conditions lumineuses, alimentation...) bien qu'il résulte principalement d'un acte de recherche alimentaire très motivé, redirigé sur un congénère quand l'environnement appauvri est dépourvu de stimuli appropriés (Sherwin et al., 1999 ; Dixon et al., 2008 ; Dalton et al., 2018). Selon le type de picage, la zone du corps ciblée différera. Le picage agressif ciblera la tête et le cou, tandis que le picage des plumes ciblera le dos et la région de la queue (Leishman et al., 2022).

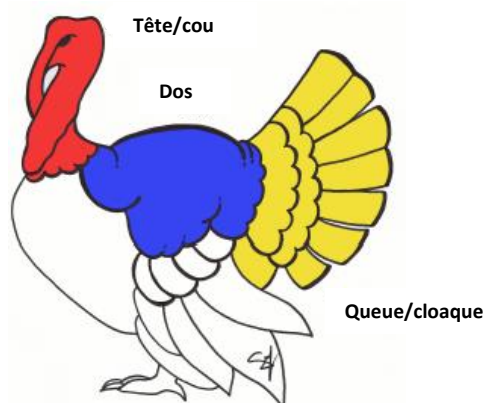


Figure 1: Zones du corps ciblées par les congénères en cas de picage chez la dinde (AWIN, 2015)



Réglementation

Il n'existe aucun texte spécifique protégeant les dindes et leur bien-être. Leur protection est donc soumise aux indications générales dictées par la Directive du Conseil **98/58/CE**, qui définit les exigences minimales pour la protection des animaux détenus à des fins d'élevage. La Directive du Conseil **98/58/CE** établit des normes générales. L'article 3 stipule que :

« Les États membres prennent les dispositions pour que les propriétaires ou détenteurs prennent toutes les mesures appropriées en vue de garantir le bien-être de leurs animaux et afin d'assurer que lesdits animaux ne subissent aucune douleur, souffrance ou dommage inutile »



Méthode d'évaluation

Le nombre de dindes blessées par picage dans un lot peut être évalué avec la méthode du « transect ». Les animaux sont observés pendant que l'inspecteur se déplace lentement dans le bâtiment, le long de bandes longitudinales prédéterminées (transects) d'une largeur égale déterminée en fonction de la largeur du bâtiment (AWIN, 2015 ; Marchewka et al., 2015). Le nombre de dindes observées présentant des blessures de picage est ensuite converti en pourcentage du lot. Une vigilance particulière est nécessaire avec les transects contigus pour éviter de compter deux fois les mêmes individus.



©IZSLER

Le picage chez les dindes

Le picage peut être évalué en comptant le nombre de dindes blessées au niveau de la tête et du cou (figure 2) ; le picage sévère des plumes peut lui être évalué en comptant le nombre de dindes présentant des blessures du dos et de la queue (figures 3 et 4). L'inspecteur peut également compter tous les oiseaux présentant les deux types de blessures. La prévalence des dindes souffrant de picage sera calculée comme suit : le nombre de dindes présentant une ou plusieurs lésions, divisé par le nombre total de dindes le jour de la visite.



Figure 2 :

Blessures à la tête et au cou : signes visibles de blessures dans la région de la tête liées à des plaies fraîches ou anciennes, y compris au niveau du bec, de la caroncule et du cou (en rouge sur la Figure 1) (AWIN, 2015 ; Marchewka et al., 2015).



Figure 3 :

Blessures au dos : signes visibles de blessures fraîches ou anciennes, y compris ensanglantées, entre la base du cou et le début de la queue (en bleu sur la Figure 1) (AWIN, 2015). Les blessures aux ailes peuvent également être incluses (Marchewka et al., 2015).



Figure 4 :

Blessures à la queue : signes visibles de blessures fraîches, anciennes ou ensanglantées dans la région de la queue, ou sur ses côtés, ainsi que dans la région du cloaque quand celle-ci est visible lors de l'évaluation (en jaune sur la Figure 1) (AWIN, 2015 ; Marchewka et al., 2015).

AWIN 2015. AWIN welfare assessment protocol for turkeys.
 BARTELS, T., STUHRMANN, R. A., KRAUSE, E. T. & SCHRADER, L. 2020. Research Note: Injurious pecking in fattening turkeys (*Meleagris gallopavo* f. dom.)-video analyses of triggering factors and behavioral sequences in small flocks of male turkeys. *Poult Sci*, 99, 6326-6331.
 DALTON, H. A., WOOD, B. J. & TORREY, S. 2013. Injurious pecking in domestic turkeys: development, causes, and potential solutions. *World's Poultry Science Journal*, 69, 865-876.
 DALTON, H. A., WOOD, B. J., WIDOWSKI, T. M., GUERIN, M. T. & TORREY, S. 2018. Comparing the behavioural organization of head pecking, severe feather pecking, and gentle feather pecking in domestic turkeys. *Applied Animal Behaviour Science*, 204, 66-71.
 DIXON, L. M., DUNCAN, I. J. H. & MASON, G. 2008. What's in a peck? Using fixed action pattern morphology to identify the motivational basis of abnormal feather-pecking behaviour. *Animal Behaviour*, 76, 1035-1042.

DUGGAN, G., WIDOWSKI, T., QUINTON, M. & TORREY, S. 2014. The development of injurious pecking in a commercial turkey facility. *Journal of Applied Poultry Research*, 23, 280-290.
 LEISHMAN, E. M., WOOD, B. J., BAES, C. F., HARLANDER-MATAUSCHEK, A. & VAN STAVEREN, N. 2022. The usual suspects: Co-occurrence of integument injuries in turkey flocks. *Poult Sci*, 101, 102137.
 MARCHEWKA, J., ESTEVEZ, I., VEZZOLI, G., FERRANTE, V. & MAKAGON, M. M. 2015. The transect method: a novel approach to on-farm welfare assessment of commercial turkeys. *Poult Sci*, 94, 7-16.
 SAVORY, C. J. 1995. Feather pecking and cannibalism. *World's Poultry Science Journal*, 51, 215-219.
 SHERWIN, C. M., LEWIS, P. D. & PERRY, G. C. 1999. Effects of environmental enrichment, fluorescent and intermittent lighting on injurious pecking amongst male turkey poults. *Br Poult Sci*, 40, 592-8.



European Union Reference Centre
for Animal Welfare *Poultry SFA*

Pour toute question ou suggestion concernant cette fiche, merci de contacter info@eurcaw-poultry-sfa.eu