



L'évaluation des dommages au plumage et de l'émaciation à l'abattoir chez les poules pondeuses



Pixabay



Définitions et conséquences sur le bien-être

Plusieurs indicateurs peuvent être relevés en abattoir pour évaluer le niveau de bien-être des poules pondeuses en élevage (EFSA, 2023). Parmi ceux cités dans le rapport de l'EFSA (2023) figurent les dommages au plumage et l'émaciation, qui décrivent très bien l'état général des poules en fin de ponte.

L'émaciation (maigreur extrême, condition corporelle insuffisante) est un indicateur de problème de bien-être lié à la faim prolongée, des maladies ou à l'épuisement. L'émaciation est l'une des raisons pouvant conduire à la condamnation des carcasses à l'abattoir. L'émaciation peut être évaluée en estimant la proéminence du bréchet (Welfare Quality, 2019). Bien qu'il soit normal pour les oiseaux légers, tels que les poules pondeuses, de présenter une certaine proéminence du bréchet et de quelques muscles pectoraux visibles, les animaux émaciés présentent un bréchet très marqué et proéminent avec presque aucun tissu musculaire restant.

Les dommages au plumage sont définis comme la présence de zones sans plumes (déplumées) et/ou avec des plumes endommagées (EFSA, 2023). Les dommages au plumage peuvent être liés à des équipements inadaptés (éléments de l'élevage blessant ou entrant en contact avec la poule) ou à du picage sévère de plumes par des congénères. Le picage sévère des plumes et les dommages qui en résultent constituent un problème général de bien-être dans les lots de poules pondeuses, car l'arrachement des plumes est douloureux et stressant pour les animaux (EURCAW-Poultry-SFA, 2022). Cela augmente également le risque d'une mauvaise thermorégulation, de blessures et d'infections, de maladies, et de mortalité. Le picage sévère des plumes s'intensifie quand les animaux vivent dans un environnement stressant auquel ils ne peuvent s'habituer (alimentation inadaptée et impossibilité d'expression du comportement de recherche de nourriture) (Rodenburg et al., 2013). Les anomalies du plumage sur le dos et la base de la queue indiquent généralement du picage, et même si

la perte de plumes sur le ventre peut être observée chez les animaux hautement productifs, elle peut également être causée par le picage de la région cloacale (WelfareQuality®, 2019) (voir Figure 1).

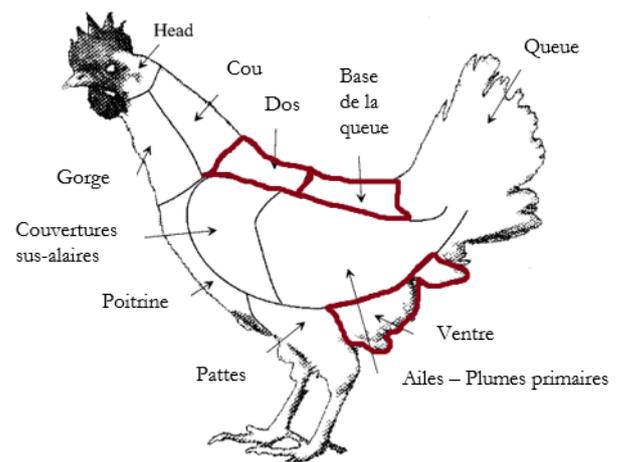


Figure 1: Zones du corps (en rouge) visées par le picage chez la poule pondeuse
Source: Bilcik & Keeling, 1999



Legislation

Directive 98/58/EC concernant la protection des animaux dans les élevages :

"Les États membres veillent à ce que les conditions dans lesquelles les animaux (autres que les poissons, les reptiles et les amphibiens) sont élevés ou détenus, compte tenu de leur espèce et de leur degré de développement, d'adaptation et de domestication, ainsi que de leurs besoins physiologiques et éthologiques conformément à l'expérience acquise et aux connaissances scientifiques [...]" (Article 4)

"Les animaux reçoivent une alimentation saine, adaptée à leur âge et à leur espèce, et qui leur est fournie en quantité suffisante pour les maintenir en bonne santé et pour satisfaire leurs besoins nutritionnels. (Annex, Point 14)

L'évaluation des dommages au plumage et de l'émaciation à l'abattoir chez les poules pondeuses

Méthode d'évaluation – Emaciation

Alors que les dommages au plumage peuvent être évalués depuis une vue dorsale des oiseaux à l'abattoir, l'évaluation de la proéminence du bréchet nécessite une vue ventrale des poules sur la chaîne d'abattage.

Le protocole Welfare Quality (2019) inclut l'évaluation de la proéminence du bréchet. Néanmoins, cette méthode n'a pas encore été validée dans les conditions d'abattage car elle est principalement utilisée sur des animaux vivants. Par conséquent, cette méthode d'évaluation doit encore être testée et validée à l'abattoir.

Cent poules pondeuses doivent être choisies de manière aléatoire sur la chaîne d'abattage, en vue ventrale, avant ou après l'échaudage, et notées comme suit :

- 0** = normal (contour musculaire pectoral lisse au niveau du bréchet)
- 1** = bréchet légèrement ou modérément proéminent, mais pas pointu au ressenti, muscle pectoral plat
- 2** = bréchet sévèrement proéminent, contour du muscle pectoral enfoncé

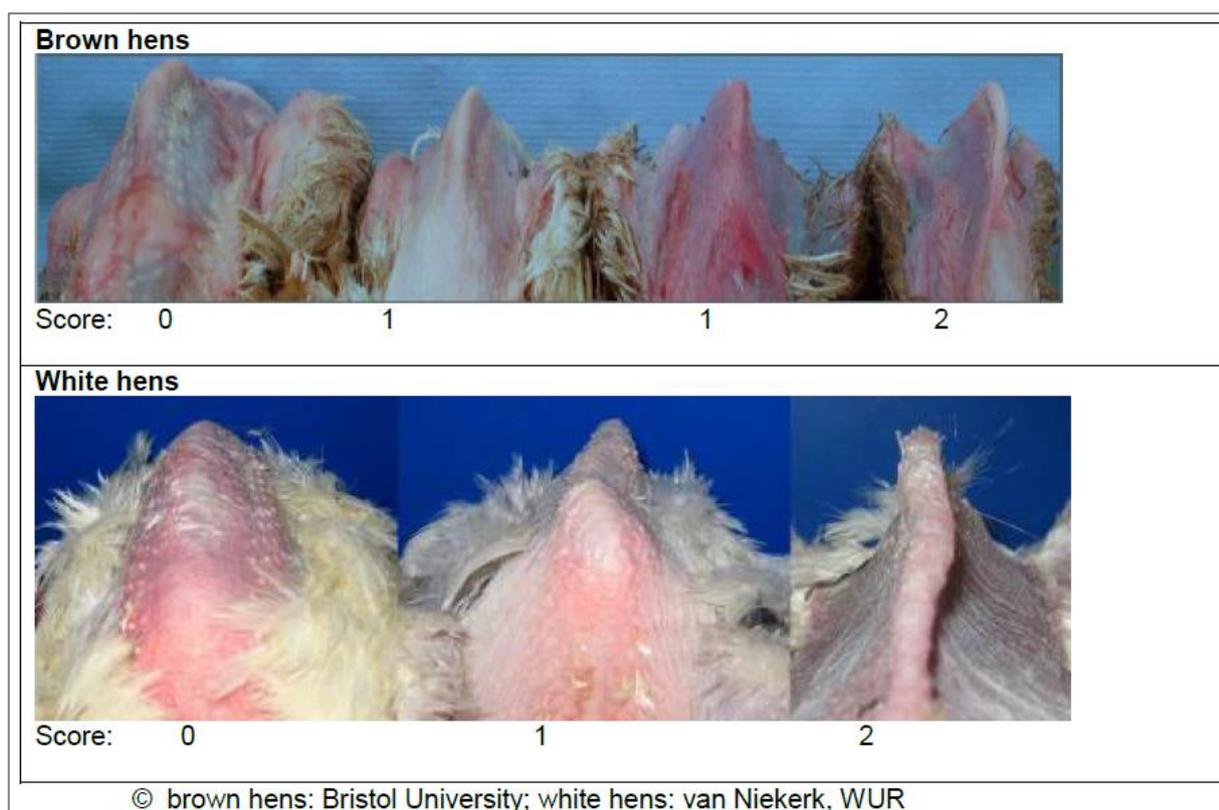


Figure 2: Scores de notation de la proéminence du bréchet chez les poules brunes (en haut) et blanches (en bas) selon le protocole Welfare Quality (2019)

L'évaluation des dommages au plumage et de l'émaciation à l'abattoir chez les poules pondeuses

Méthode d'évaluation – dommages au plumage

Couramment évalués en élevage, les dommages au plumage peuvent également être observés post-mortem à l'abattoir, sur la chaîne d'abattage avant l'échaudage, depuis une vue dorsale des pondeuses (Figure 3). Il n'existe actuellement aucun protocole pour l'évaluation des dommages au plumage à l'abattoir ; cette méthode d'évaluation doit donc encore être testée et validée. Cependant, elle peut être réalisée sur la base des protocoles d'évaluation en élevage, tels que le protocole AssureWel (Main et al., 2012). Dans ce protocole d'évaluation de plusieurs indicateurs en élevage, la perte de plumes est évaluée en notant la zone de la tête/du cou et celle du dos/du cloaque séparément. Toutefois, pour adapter cette échelle de notation à la chaîne d'abattage, la tête, le cou et le dos peuvent être évalués ensemble en une seule notation. Le cloaque peut également être noté s'il est visible. La couleur des plumes doit être prise en compte en raison des différences de plumage (EFSA, 2023). L'échelle de notation suivante peut être utilisée (Figure 4) :

0: Pas ou peu de perte de plume. Pas de zone de peau nue, pas ou peu de plumes usées, seulement quelques plumes manquantes

1: Perte de plume légère. Usure modérée, plumes endommagées ou au moins 2 plumes adjacentes manquantes résultant en une zone de peau nue < 5 cm

2: Perte de plume modérée à sévère. Zone de peau nue \geq 5 cm



Figure 3: Poules pondeuses avec un score 2 de perte de plumes sur la chaîne d'abattage avant l'échaudage, en vue dorsale (photo ©Isabelle ROCHAS)

L'évaluation des dommages au plumage et de l'émaciation à l'abattoir chez les poules pondeuses

Méthode d'évaluation – dommages au plumage

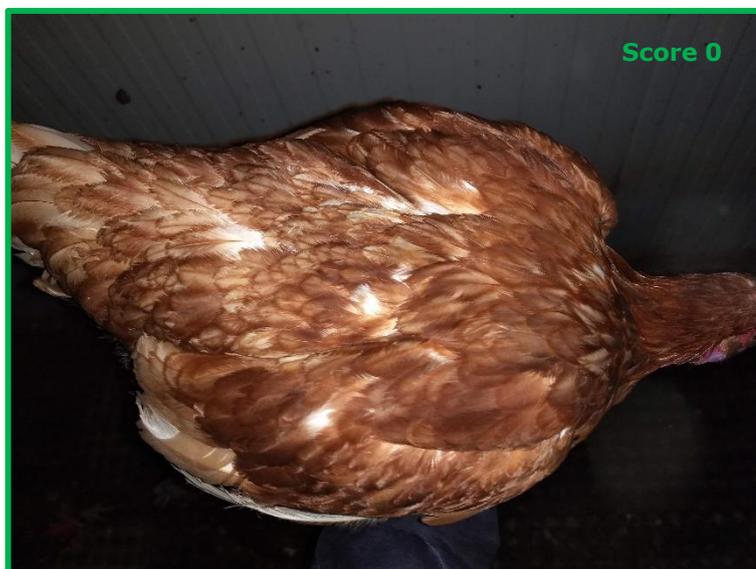


Figure 4: Scores de perte de plumes chez des poules brunes selon le protocole Assurewel (Main et al. 2012) (©IRTA)

Bibliographie

- BILCIK, B. & KEELING, L. J. 1999. Changes in feather condition in relation to feather pecking and aggressive behaviour in laying hens. *Br Poult Sci*, 40, 444-51.
- EFSA 2023. Scientific Opinion on the welfare of laying hens on farm. *EFSA Journal*, 21, 188.
- EURCAW-Poultry-SFA. (2022). Severe Feather Pecking. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7373072>
- MAIN, D. C. J., MULLAN, S., ATKINSON, C., BOND, A., COOPER, M., FRASER, A. & BROWNE, W. J. 2012. Welfare outcomes assessment in laying hen farm assurance schemes. *Animal Welfare*, 21, 389-396.
- RODENBURG, T. B., VAN KRIMPEN, M. M., DE JONG, I. C., DE HAAS, E. N., KOPS, M. S., RIEDSTRA, B. J., NORDQUIST, R. E., WAGENAAR, J. P., BESTMAN, M. & NICOL, C. J. 2013. The prevention and control of feather pecking in laying hens: Identifying the underlying principles. *World's Poultry Science Journal*, 69, 361-374.
- WELFAREQUALITY® 2019. Welfare Quality assessment protocol for laying hens Version 2.0. Welfare Quality Network.