



EURCAW-Poultry-SFA ROADSHOW ITALY 2-3 LUGLIO – BRESCIA



Co-funded by
the European Union



AARHUS
UNIVERSITY



Participants to the Roadshow



Dott.ssa Idrizi Ilda

Dott. Fontanella Edoardo
Dott. Pasino Marco
Dott. Cucchietti Alfio

Dott.ssa Chirico Valeria
Dott. Umile Beniamino
Dott. Chessa Pasquale
Dott. Zanutto Massimo
Dott.ssa Fiorino Erika
Dott.ssa Valli Marianna
Dott.ssa Vergerio Erika

Dott. Vinco Leonardo James
Dott.ssa Tolini Clara
Dott. Podda Salvatore

Dott.ssa Lechner Simona

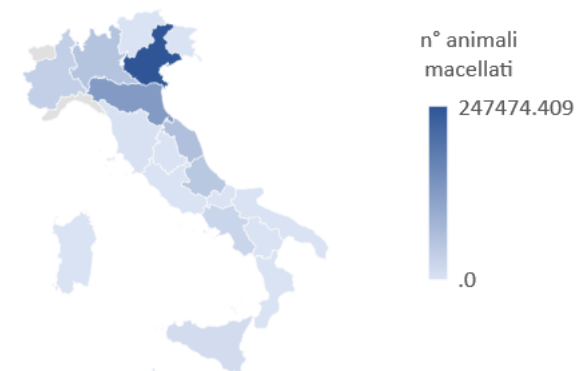
Dott. Ferraro Antonio

Dott. Zamborlini Francesco
Dott.ssa Pagan Daniela
Dott.ssa Lobascio Francesca
Dott.ssa Calzolari Camilla
Dott.ssa Pisanu Claudia
Dott.ssa Garbo Angelica

Dott.ssa Cipollone Emily
Dott. Riceputi Nicola

Dott. Badaloni Luca
Dott. Mencarelli Michele

Distribuzione Regionale del Numero di Broiler, Galline e Tacchini Macellati nel 2024



Con tecnologia Bing
© GeoNames, Microsoft, TomTom



- Informare i veterinari ufficiali sulle attività di EURCAW-Poultry-SFA.
- Presentare e discutere dati rilevanti sul benessere animale (nei macelli).
- Favorire la collaborazione tra EURCAW-Poultry-SFA e autorità competente.
- Creare un confronto attivo con chi lavora sul campo.





- 14:00 Welcome & introduction of all participants
- 14:15 Introduction and update of EURCAW-Poultry-SFA activities
- 14:45 Presentation of the EU Partnership activities related to the topics on indicators at slaughter, for assessment of welfare on farm with particular focus on FPD
- 15:15 Coffee Break**
- 15:45 Italian National animal welfare annual control plan (PNBA 2024) and updates on related national welfare legislation on poultry
- 16:15 Icebreaker exercise on FPD scoring on foot sample protocol (Similar protocol throughout species?)
- 17:30 Discussion
- 18:00 **Closure**



09:00 Icebreaker exercise on FPD scoring on foot sample protocol (2nd part)

10:00 Report on data collection and evaluation at a slaughter-plant in ASL Cuneo 1 and interactive discussions on type of welfare data collected: at slaughter

11:30 coffee break

12:00 Verification of stunning equipment

12:15 Fitness for transport

12:30 Use of the EURCAWS outputs, how to improve dissemination and suggestions for future activities or topics for the EURCAW Work Program

12:45 Wrap up

13:00 Closure



Introduction to EURCAW- Poultry-SFA

Leonardo James Vinco EURCAW-Poultry-SFA



Co-funded by
the European Union



Regolamento (UE) 2017/625 “relativo ai controlli ufficiali “ Art. 95

Designazione dei centri di riferimento dell’Unione europea per il benessere degli animali

“La Commissione designa, mediante atti di esecuzione, i centri di riferimento dell’Unione europea per il benessere degli animali che **sostengono le attività svolte dalla Commissione e dagli Stati membri [...].**”





I Centri di referenza EU per il benessere animale



Ottobre 2018



Febbraio 2020



Maggio 2021



Gennaio 2024





Virginie MICHEL



Maryse GUINEBRETIERE



Louise KREMER



Antonio VELARDE



Aranzazu VARVARÓ



Aida XERCAVINS



Frédérique MOCZ



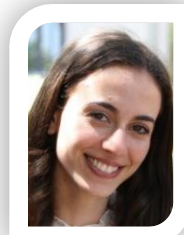
Emilie NEHLIG



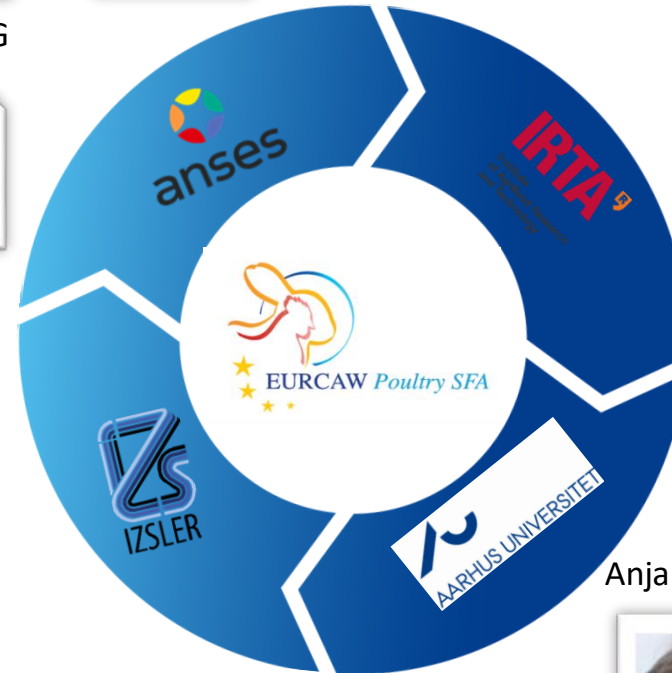
Leonardo J. VINCO



Clara TOLINI



Salvatore PODDA



Berta BAULIDA



Xènia MOLES

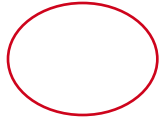


Anja B. RIBER



Steen H. MØLLER Emily LEISHMAN





Principale obiettivi e gruppi target

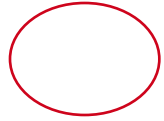
- **Obiettivi:** sostenere l'attuazione della legislazione sul benessere animale in modo armonizzato nei diversi Stati membri
 - Avicoli e altri piccoli animali di allevamento
 - In allevamento, trasporto e abbattimento
- **Gruppi Target:** Commissione europea, Autorità Competenti, centri di riferimento nazionali e "organismi di supporto" degli Stati membri: scienza, formazione, comunicazione





Cosa è il Centro e cosa non è...

Il Centro...	Il Centro non...
assiste la Commissione e gli Stati membri	può essere interrogato da altre Istituzioni
fornisce consulenza scientifica e tecnica	esegue valutazioni del rischio
fornisce informazioni utilizzabili per la definizione di soglie	definisce soglie
aiuta ad applicare la legislazione	interpreta la legislazione



Aree di Priorità



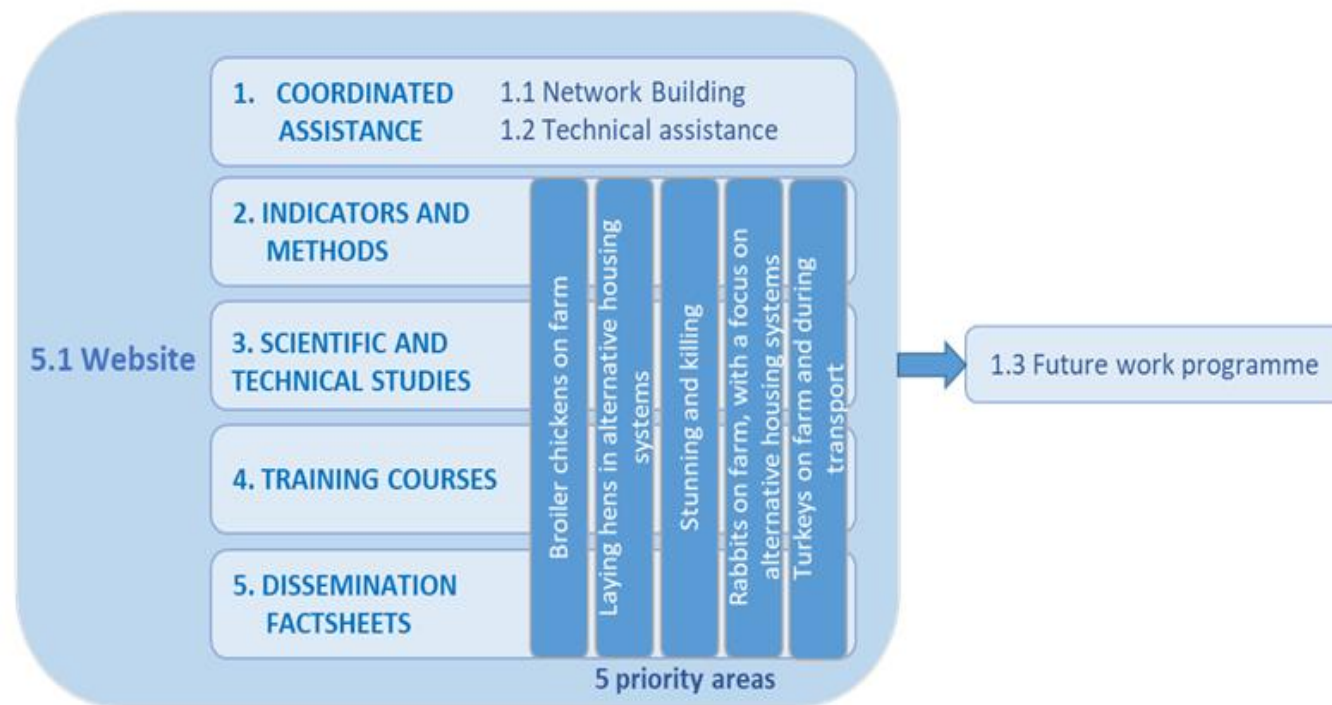
1. Valutazione del benessere dei polli da carne in allevamento
2. Valutazione del benessere delle galline ovaiole in sistemi alternativi
3. Valutazione dello stato di coscienza dopo lo stordimento per polli da carne e tacchini
4. Valutazione del benessere dei conigli in allevamento con particolare attenzione ai sistemi alternativi
5. Valutazione del benessere dei tacchini





Art. 96 del Regolamento (UE) 2017/625 – Responsabilità e compiti

1. ASSISTENZA COORDINATA
2. INDICATORI DI BENESSERE
3. STUDI SCIENTIFICI E TECNICI
4. CORSI DI FORMAZIONE
5. DIFFUSIONE DI RISULTATI DELLE RICERCHE E DELLE INNOVAZIONI





1

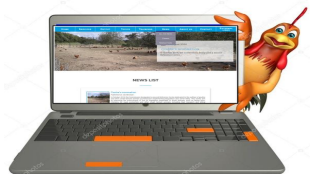
Assistenza Coordinata

- 1.1 Attività di contatto e network building tra CE, AC, Centri di riferimento e gli organismi di supporto, RB
- 1.2 Attività di supporto tecnico scientifico " quesiti al Centro (Q2E)"





- 1 Annual meetings with representatives **CAs**
- 1 Annual meeting with **NRCs** and **SBs** for animal welfare
- 1 Annual virtual meeting with **RB**
- 4 meetings between **EURCAWs** and **DG SANTE**
- 3 roadshows with **local CAs** of EU MS





QUESTIONS TO EURCAW (Q2E)

Scientific and technical assistance

The centre has been created in the context of the regulation 2017/625 about official controls (art. 95) to support the European Commission and member states in the applications of legislation regarding poultry and other small farm animals' welfare.

The Centre offers scientific and technical assistance to Competent Authorities (CA), National Reference Centre (NRC), other Supporting Bodies (SB), from the EU Member States and the European Commission, regarding all aspects of welfare legislation implementation. The Centre is covering hatchery, farming, transportation and killing outside of risk assessment and risk management areas.

SLAUGHTER AND KILLING

2020-2024

Q2E-Poultry-SFA-2020-001 How captive bolt is used in Europe for the on-farm killing of small animals and how they addressed the issue of noise for other animals and security for the users?

Q2E-Poultry-SFA-2020-003 Head-only stunning and decapitation.

Q2E-Poultry-SFA-2020-004 Traumatism assessment protocol for broilers.

Q2E-Poultry-SFA-2021-006 Overview of the different on-farm killing methods for turkeys and ducks, due to disease control situations (avian influenza).

Q2E-Poultry-SFA-2023-005 Stun to stick time for a waterbath with frequency > 50Hz.

Q2E-Poultry-SFA-2023-010 Indicators of consciousness after electrical stunning in rabbits.

Q2E-Poultry-SFA-2024-002 Killing of unhatched chicks.

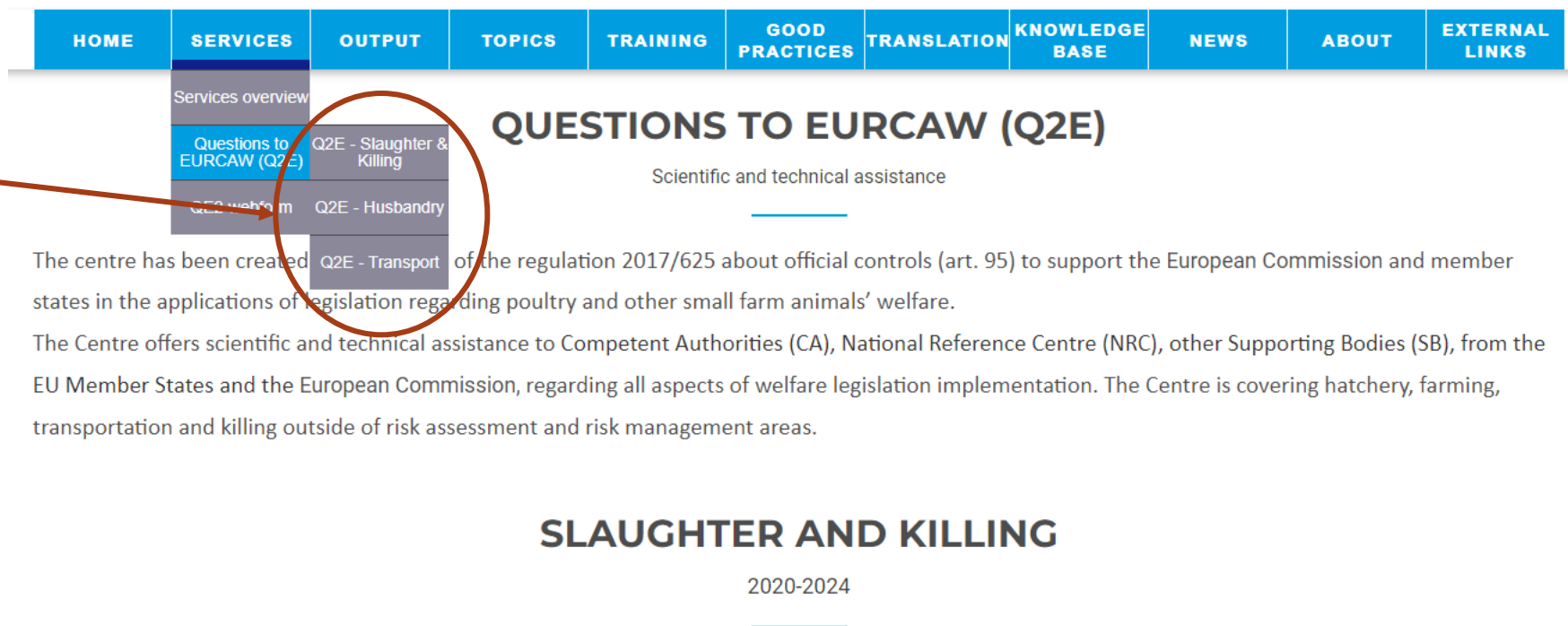


Dove trovare il Q2E

?

<https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu/en/minisite/sfawc/question-eurcaw-q2e>

There



The screenshot shows the EURCAW website navigation menu with the following items: HOME, SERVICES, OUTPUT, TOPICS, TRAINING, GOOD PRACTICES, TRANSLATION, KNOWLEDGE BASE, NEWS, ABOUT, and EXTERNAL LINKS. The 'SERVICES' menu is expanded, showing 'Services overview', 'Questions to EURCAW (Q2E)', 'Q2E webform', 'Q2E - Slaughter & Killing', 'Q2E - Husbandry', and 'Q2E - Transport'. A red circle highlights the 'Q2E - Slaughter & Killing' option, and an arrow points from the 'There' text box to it. The main content area displays 'QUESTIONS TO EURCAW (Q2E)' with the subtitle 'Scientific and technical assistance'. Below this, there is a section titled 'SLAUGHTER AND KILLING' with the date '2020-2024'.

Q2E-Poultry-SFA-2020-001 How captive bolt is used in Europe for the on-farm killing of small animals and how they addressed the issue of noise for other animals and security for the users?



Invio di Q2E ?

→ <https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu/en/minisite/sfawc/question-eurcaw-q2e>



EUROPEAN UNION REFERENCE CENTRE FOR ANIMAL WELFARE FOR POULTRY AND OTHER SMALL FARMED ANIMALS

Identify 

HOME SERVICES OUTPUT TOPICS TRAINING NEWS ABOUT US CONTACT EXTERNAL LINKS

QUESTIONS TO EURCAW (Q2E)

Scientific and technical assistance

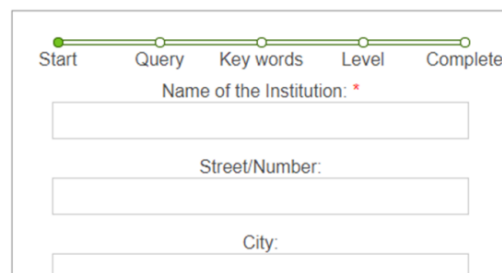
The centre has been created in the context of the regulation 2017/625 about official controls (art. 95) to support the EU-Commission and member states in the applications of legislation regarding poultry and other small farm animals' welfare.

The Centre offers scientific and technical assistance to Competent Authorities (CA), National Reference Centre (NRC), other Supporting Bodies (SB), from the

EURCAW-Poultry-SFA was designated by the European Union on 4 October 2019 through Regulation (EU) 2019/1685, in accordance with Articles 95 and 96 of Regulation (EU) 2017/625.

[Query webform](#)

→ <https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu/en/minisite/sfawc/query-webform>



Start Query Key words Level Complete

Name of the Institution: *

Street/Number:

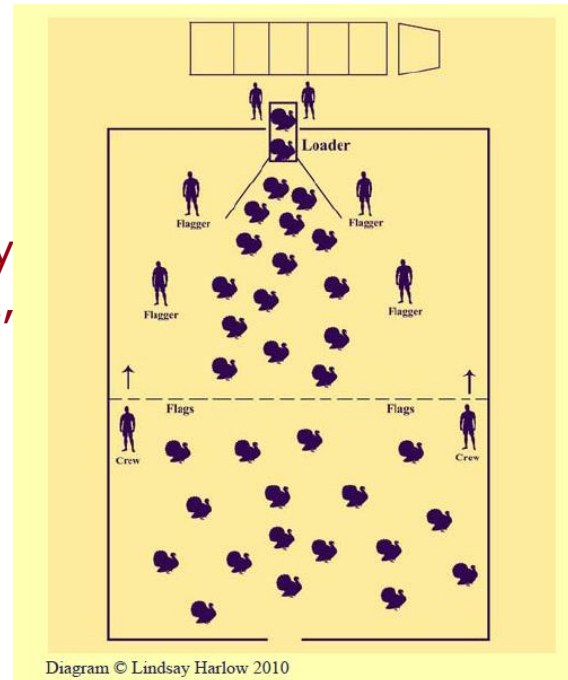
City:

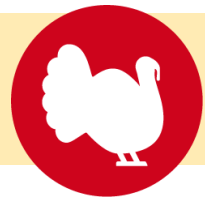


1 Q2E example: *Q2E-Poultry-SFA-2023-007*: Catching of turkeys in a loose house

Question: What are the optimal methods of corralling and catching turkeys in a loose house that minimize stress and injury to the birds?

- As best practice to mitigate the effects of handling stress, birds should be herded quietly and carefully (in loose-housing systems, EFSA, 2022)





Question: What are the best practices for manual handling and carrying an individual turkey for:

- i) placement into a cage for onward transport,
- ii) for placement into a containerized unit for gassing and
- iii) for placement into a cone for captive bolt euthanasia?

- In the case of **manual catching**, heavy turkeys are grasped with one hand by the two legs, from behind and lowered onto their breast. With the other hand, the shoulder of the wing furthest away is grasped to lift and carry the bird (EFSA 2022).
- For **crating**, birds are grasped by the base of the wings, with one hand and the contralateral leg (or both legs) with the other hand and pushed into the crate sliding the keel bone on the floor of the crate with the bird's head facing forward.

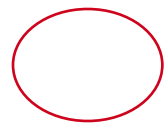




Question: What are the best/optimum turkey restraint devices available for the purposes of captive bolt euthanasia?

- When using a cone, the turkey should be placed head-down inside the cone to contain wing flapping, It is good practice to keep the head still by holding its beak.
- Alternatively, the birds can be restrained in a plastic bin, It must be placed upside down, over top of the body of the bird to contain wing flapping and leg movements. The turkey should be placed on the floor in a sternal recumbent position with its keel on a solid and flat surface.

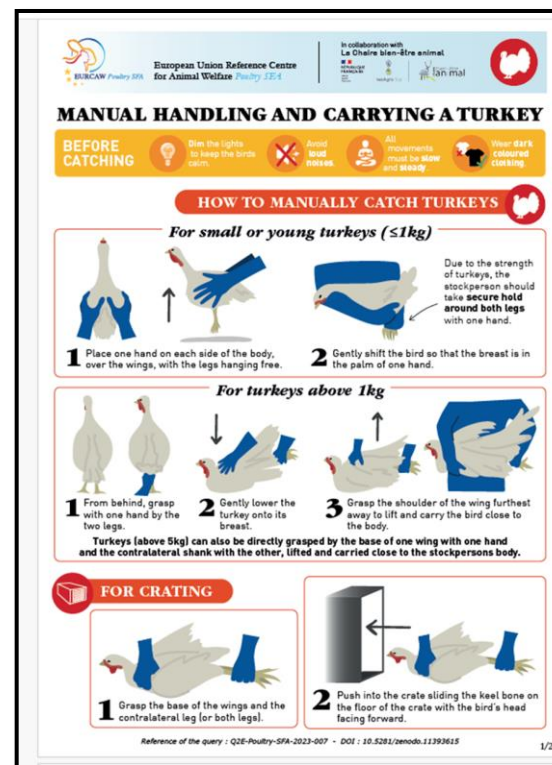




Q2E infographic: : **Manual handling and carrying a turkey**

- In collaboration with La Chaire bien-être animal, the Centre developed an infographic issued from the Q2E answer: Catching of turkeys in a loose house.

- A graphic tool for operators in the field for improved turkey welfare !



MANUAL HANDLING AND CARRYING A TURKEY

BEFORE CATCHING

- Turn the lights to keep the birds calm.
- Avoid loud noises.
- All movements must be slow and steady.
- Wear OHS clothes and clothing.

HOW TO MANUALLY CATCH TURKEYS

For small or young turkeys ($\leq 1\text{kg}$)

- 1 Place one hand on each side of the body, over the wings, with the legs hanging free.
- 2 Gently shift the bird so that the breast is in the palm of one hand.

Due to the strength of turkeys, the stockperson should take a secure hold around both legs with one hand.

For turkeys above 1kg

- 1 From behind, grasp with one hand by the two legs.
- 2 Gently lower the turkey onto its breast.
- 3 Grasp the shoulder of the wing furthest away to lift and carry the bird close to the body.

Turkeys (above 5kg) can also be directly grasped by the base of one wing with one hand and the contralateral shank with the other, lifted and carried close to the stockperson's body.

FOR CRATING

- 1 Grasp the base of the wings and the contralateral leg for both legs.
- 2 Push into the crate sliding the keel bone on the floor of the crate with the bird's head facing forward.

Reference of the query : Q2E-Poultry-SFA-2023-007 - DOI : 10.5281/zenodo.11393615 1/2



PLACEMENT INTO A CONE FOR EUTHANASIA

For small or young turkeys

- 1
- 2 Firmly clench the legs between your outstretched fingers.
- 3 The wings can be controlled by the opposite hand or by holding the bird against the body, under your arm.

For turkeys above 1kg

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

To avoid having to lift heavy turkeys for stunning, they may be manually restrained on the ground by doing step 2.

WHAT ARE THE OPTIMUM TURKEY RESTRAINT DEVICES ?

The use of restraint devices allows that only **one stockperson is enough** to carry out the restraining and killing. These methods allow to **calm birds** and **reduce the risk of accidental injury** (for both the bird and stockperson) during killing.

USING A CONE
(alternatively)

- Ensure that the cone is the right size for the bird.
- Reduce restraint time as much as possible by being ready to **stun/kill the bird immediately**.
- Maintain hand contact with the bird head to reduce stress.

USING A PLASTIC BIN
(alternatively)

- Ensure that the bin is the right size for the bird.
- Previously cut a piece the **right size** to avoid causing injury to the neck.
- The turkey should be placed on the floor in a sternal recumbent position with its keel on a solid and flat surface.

For any questions or suggestions regarding this document, please contact
 info@eurcaw-poultry-sfa.eu | chaire-bea@vetagro-sup.fr

<https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu/>
 European Union Reference Centre for Animal Welfare (Poultry 31-4)

<https://chaire-bea.vetagro-sup.fr/>
 In collaboration with La Chaire bien-être animal

Reference of the query : Q2E-Poultry-SFA-2023-007 - DOI : 10.5281/zenodo.11393615 2/2



SCHEDE INFORMATIVE



Welfare of broilers on farm

- ✓ Feather cleanliness
- ✓ FPD scoring (assessed at slaughter)
- ✓ Indicators at slaughter to assess welfare on farm



Welfare of layers on farm

- ✓ Feather pecking
- ✓ Foot lesions (assessed at slaughter)



Welfare during slaughter and killing

- ✓ Assessment of welfare during WB stunning
- ✓ Controlled atmosphere stunning
- ✓ Captive bolt in turkeys





Sistemi di stordimento



Factsheet sulla valutazione del benessere del broiler durante l'induzione dello stato di incoscienza con atmosfera modificata

ONLINE



Factsheet sugli indicatori usati per valutare lo stato di incoscienza nelle **anatre** stordite in bagno d'acqua



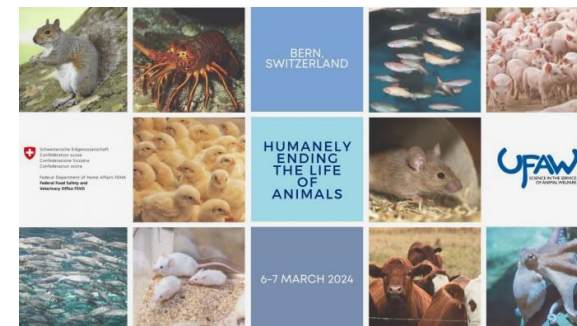


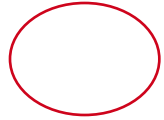
Spopolamento



Workshop su metodi di spopolamento utilizzati nel contesto dell'Influenza aviare

Rassegna dei metodi di spopolamento utilizzati nel contesto dell'Influenza aviare con valutazione dell'efficacia e impatto sul benessere animale





- Rivedere e valutare i corsi di formazione esistenti e i materiali in uso presso BTSF, gli stati membri o altri livelli (ad esempio corsi di formazione regionali)
- Proporre standard e contenuti per la formazione
- Preparazione materiale formativo e somministrazione di corsi

Webinar per la valutazione dello stato di coscienza dopo il WBS del pollo da carne 2021

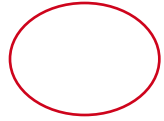
Webinar sulla formazione per la valutazione dello stato di coscienza dopo il WBS del tacchino 2022

Webinar sulla valutazione del benessere del broiler durante l'induzione dello stato di incoscienza con atmosfera modificata

Webinar e materiale audiovisivo sulla valutazione del benessere del Tacchino in allevamento 4 June 2024

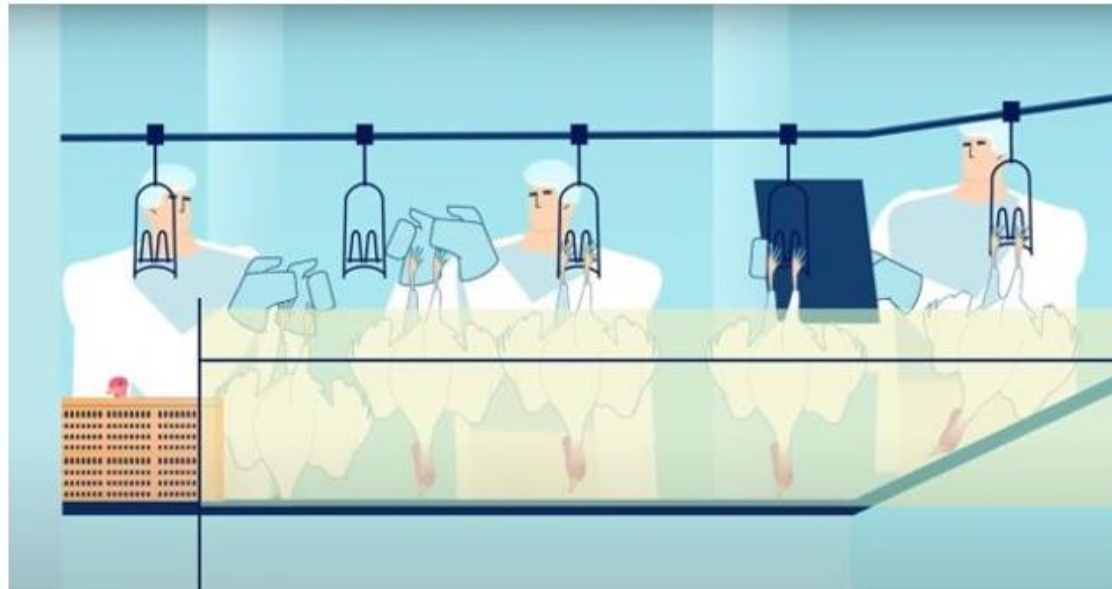
Webinar assessment consciousness after electrical stunning in rabbits 12/11/2024

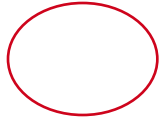
ONLINE



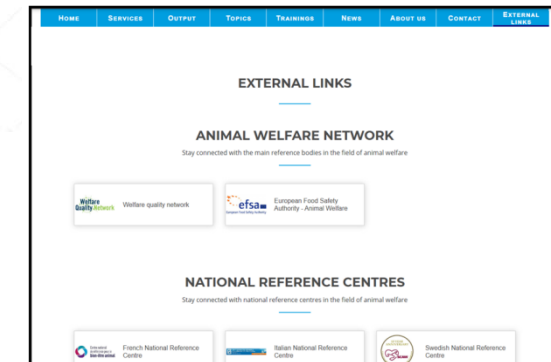
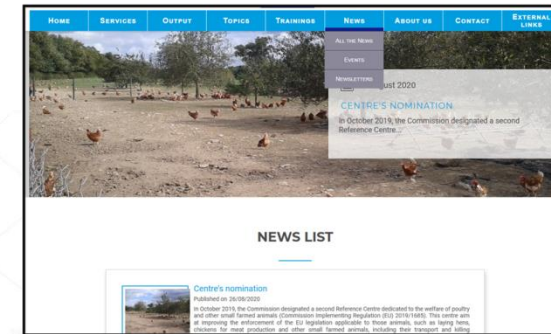
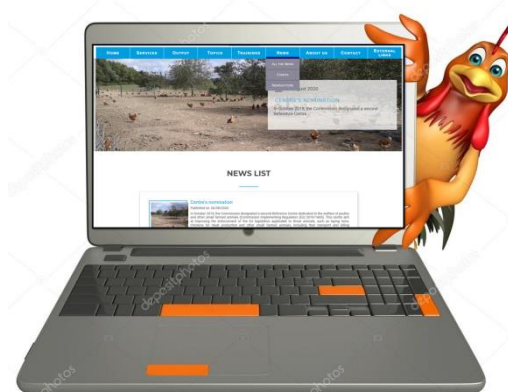
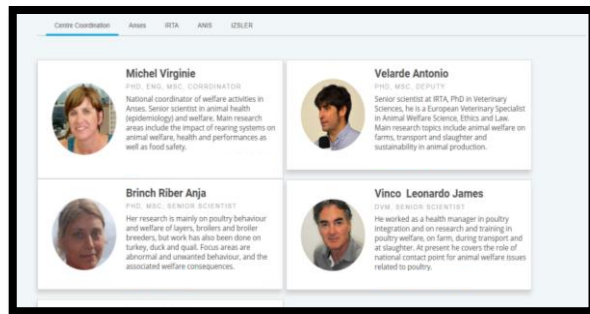
Assessment of the state of consciousness after waterbath stunning in turkeys

<https://www.youtube.com/watch?v=eo1PAazQ-6g>

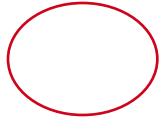




<https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu>



→ info@eurcaw-poultry-sfa.eu



Aree di Priorità



1. Valutazione del benessere dei polli da carne in allevamento



2. Valutazione del benessere delle galline ovaiole in sistemi alternativi



3. Valutazione dello stato di coscienza dopo lo stordimento per polli da carne e tacchini



4. Valutazione del benessere dei conigli in allevamento con particolare attenzione ai sistemi alternativi



5. Valutazione del benessere dei tacchini





Sub-activity

2.1



Factsheet on iceberg indicators at slaughter on welfare assessment of broiler chickens on farm



2.1-2.2



Review of methods for assessing walking ability in broiler chickens
Factsheet on the best methods for assessing **walking ability in broilers on farm**

2.1



Factsheet on a selected behavioural indicator and associated method for its assessment in **broiler chickens on-farm**

3.2



Report on a 2023 study in experimental facilities to evaluate the **impacts of covered verandas on the welfare of broiler chickens on farm**

3.2



Scientific study on the validity and reliability of two visual scoring methods of assessment of the **litter quality**

3.2











Report on the application on farm of the Classyfarm protocol for broilers.

ONLINE





Sub-activity

- 2.1-3.1   Review and guidelines on **fitness for transport** assessment **for end-of-lay hens**
- 2.2   One Factsheet about iceberg indicators **at slaughter for the welfare** assessment **of laying hens on farm**
- 3.1   Report on the application on farm of the Classyfarm protocol for **laying hens**
- 3.1   Workshop on the fitness for transport of **end-of-lay hens**















ONLINE





Sub-activity

- 3.2   List of the methods and practices used in the context of **AI** with preliminary feedbacks on their effectiveness and impact on animal welfare
- 3.2   Guide for **the assessment of poultry welfare and effectiveness** of death in the frame of welfare inspection during **depopulation** procedures
- 3.2   Report on the **main depopulation methods** used in case of **avian influenza** in **poultry** species
- 3.2   Workshop on the methods and practices of depopulation used in the context of **AI**, workshop is planned for June 20th morning
- 3.1   Review about the main welfare aspects of the different stunning methods in rabbits
- 4.2   Online webinar about the assessment of the welfare during the **induction to unconsciousness in broilers during exposure to CAS**

ONLINE





Sub-activity

2.1



A Factsheet about an indicator and associated method(s) to assess welfare of rabbits on-farm

3.2



Report on the scientific study in commercial slaughterhouses of **rabbits stunned with electrical device**: M21. *Data analysis gathered is ongoing.*

4.1



Report on the evaluation of existing training courses for the assessment of the state of consciousness after electrical stunning in rabbits at slaughter

4.2











Online webinar: Assessment of the state of consciousness after electrical stunning in rabbits. *The webinar will take place on November 12th, 2024*

ONLINE





Sub-activity

- 2.1  A Factsheet about an indicator and associated method(s) to assess welfare of turkeys on-farm *Injurious pecking* ONLINE
- 2.1  One Factsheet about an indicator and associated method(s) to assess welfare of **turkeys on farm (Injurious Pecking in Turkeys)**
- 3.1   Description of the main husbandry systems used for turkey farming in the EU
- 3.1  Guidelines on the assessment of **turkey welfare on farm** using the most relevant welfare indicators to assess compliance with requirements laid down in Directive 98/58 EC
- 4.1  Report on the evaluation of existing training courses for the **turkey welfare on farm** assessment
- 4.2   Online webinar - AW turkeys: assessment of **welfare in turkeys on-farm** using the most relevant animal-based indicators 4th of June 2024






ONLINE











INDICATORI DI BENESSERE: 2.1 - Relevant animal welfare indicators and methods used for their assessment

:

- A factsheet to assess litter quality with a visual scoring scale in **Broiler (M3)** 
- A factsheet on play behaviour as a positive welfare indicator in **Broilers (M30)**
- An iceberg indicator factsheet on how to catch **rabbits** for transportation **(M23)** 
- A thematic factsheet on gnawing material and general enrichment for **rabbits (M11)**
- A factsheet developing one behavioural indicator in **laying hens** and its method of assessment **(M15)** 






INDICATORI DI BENESSERE: 2.2 - Identification of 'Iceberg' Indicators:

- An iceberg indicator factsheet on the assessment of fearfulness in **broilers** on-farm **(M23)** 
- An iceberg indicator factsheet describing the different types of stereotypic behaviours in **broiler** breeders **(M35)**
- An iceberg indicator factsheet to assess **laying hens** on farm welfare at slaughter **(M10)** 
- An iceberg indicator factsheet on the assessment of thermal stress for **rabbits** on-farm **(M5)** 
- An Iceberg indicator factsheet on the use of environmental enrichment in **broiler, laying hens** and **turkey (M26)**   







STUDI SCIENTIFICI E TECNICI: 3.1 – Reporting of scientific and technical knowledge:

- review of the use of behavioural indicators, including those indicating negative and positive affective states, to assess welfare in **laying hens** in alternative systems **(M6)** 
- review of current on-farm killing methods for: growing rabbits, breeding rabbits, and kits **(M17)** 
- review of methods on assessment of fearfulness in **broilers, layers** and **turkeys (M17)** 
- review of on the use of environmental enrichment in **broilers, layers** and **turkeys**
- review of stereotypic behaviour in **broiler** breeders **(M35)** 
- Methods and practices of **poultry** depopulation: **(M36)** This task includes:
 - Version of our **decision tree** will be conceived to its efficacy among the competent authorities **(M10)** 
 - A webinar will be organised by the end of 2025 to share with the relevant target audience our method for welfare assessment on depopulation sites **(M12)**

Coming
Soon...



STUDI SCIENTIFICI E TECNICI: 3.2 – Scientific and technical studies to validate indicators and :

- report offering recommendations on the appropriate age for broilers to access the covered veranda **(M24)** 
- A report on a study of the feasibility of the transect method for field inspectors on turkey farm **(M30)** 



CORSI DI FORMAZIONE: **4.1** – Review of existing training activities and materials:

- Four reports on the evaluation of existing training courses, This includes:
 - One report on killing on farm in rabbits (**M12**)
 - One report on depopulation and killing on farm in poultry (**M18**)
 - One report on the fitness for transport (**M24**)
 - One report on transect methods (**M35**)



CORSI DI FORMAZIONE: **4.2** – Development of course material for specific topics:

- Online webinar about Welfare assessment for bird welfare on depopulation farms (**M11**), publication online of video content in *February 2026*
- Online webinar about **Fitness for transport (M33)**, publication online of video content in *December 2027*
- Online webinar about on-farm killing methods for rabbits (**M33**), publication online of video content in *December 2027*



LINK PER ACCEDERE AL MATERIALE SCIENTIFICO:

- **ZENODO:** <https://zenodo.org/search?q=Eurcaw%20poultry&l=list&p=1&s=10&sort=bestmatch>
- **EURCAW poultry web site:** <https://www.eurcaw-poultry-sfa.eu/en/minisite/sfawc/welcome-european-reference-centre-animal-welfare-poultry-and-other-small-farmed>





**Presentation of the EU Partnership
activities related to the topics on
indicators at slaughter, for assessment of
welfare on farm with particular focus on
FPD**

Dr Clara Tolini – Dr Salvatore Podda
EURCAW-Poultry-SFA



Co-funded by
the European Union



European Partnership on
Animal Health and Welfare

Il progetto EUPAH&W e la ricerca negli avicoli

Dr Clara Tolini – Dr Salvatore Podda

European Partnership on Animal Health and welfare

- **Iniziativa di ricerca e innovazione della Commissione europea (CE)**
- HORIZON-CL6-2023-FARM2FORK-01-2
- Due round: 2024-2026 e 2026-2028
- **91 partecipanti da 24 paesi**
- Partecipanti italiani: Ministero della Salute, ISS, MASAF, UNIPD, UNIMI, UNITO, UNISS, UNITUS, CREA, IZSLER, IZSLT, IZST
- Previste: attività di ricerca e attività integrative; call interne e call esterne (con il coinvolgimento di partner al momento non partecipanti al progetto)

<https://www.eupahw.eu/>



European Partnership on Animal Health and welfare



OBIETTIVI

- Potenziare e sostenere progetti di ricerca e innovazione negli Stati Membri e nei paesi associati in materia di salute e benessere animale per aumentare la base di conoscenze scientifiche dall'allevamento alla macellazione
- Creare nuove conoscenze, metodologie, tecniche, procedure, dati e banche dati, prodotti, ecc. che saranno messi a disposizione di scienziati, autorità, industria e altre parti interessate
- Facilitare la cooperazione e la collaborazione tra tutti gli attori chiave, compresi gli attori pubblici e privati, in materia di monitoraggio, prevenzione e controllo delle malattie infettive degli animali e valutazione del benessere degli animali.
- Migliorare la cooperazione e la collaborazione intersettoriale in linea con la prospettiva One Health-One Welfare.
- Rafforzare la comunicazione mirata e massimizzare la diffusione agli attori pubblici e privati e alle parti interessate a livello nazionale, europeo e internazionale.
- Porre il benessere degli animali in primo piano nella produzione animale



17 3-year Joint Internal Projects (2024-2026)

Priority Area 1

Sistemi di sorveglianza, monitoraggio e valutazione del rischio per la salute e il benessere animale

Priority Area 2

Sviluppo di metodi, procedure e strumenti per l'analisi integrata della salute e del benessere degli animali

Priority Area 3

Linee guida sulla gestione e il benessere degli animali in allevamento – compresi quelli d'acquacoltura – con particolare attenzione alle fasi di trasporto e macellazione

Priority Area 4

Trattamenti e vaccini

Priority Area 5

Approccio integrato che include gli aspetti socio-economici della salute e del benessere animale

17 3-year Joint Internal Projects (2024-2026)

- SOA6 A European wildlife network for terrestrial and aquatic mammals and birds
- SOA7 Wildlife and diseases of aquatic organisms: A European perspective
- SOA8 Surveillance of pathogens of veterinary importance and their antimicrobial resistance profiles
- SOA9 **Knowledge platform in the EU to collect, analyse, share and use integrated scientific and technical data on AW**
- SOA10 Rapid Risk Assessment: Improvement of epidemic intelligence methodologies
- SOA11 KNOW-PATH - Knowledge on priority pathogens, infectious diseases and their detection methods
- SOA12 BETO - Better tools for diagnosis of infectious diseases
- SOA13 Assessment of positive welfare; defining animal-based measures
- SOA14 **Livestock and fish welfare at slaughter and transport**
- SOA15 Biosecurity measures to prevent and control AID on farm and during transport taking into account effects on AW
- SOA16 Reinforcement of animal resilience
- SOA17 **Sustainability aspects of AW-promoting livestock systems**
- SOA18 Pathogen-microbiome interactions, immune system & mechanisms of AMR
- SOA19 Development of new antimicrobial and antiparasitic compounds and of tools for assessing their efficacy and safety
- SOA20 Study the role of the immune system of farm animals
- SOA21 Develop tools such as vaccine platforms and expression systems, immunological toolboxes and delivery system
- SOA22 Assess the economic and societal burden of selected priority diseases and production diseases



SOA9 Knowledge platform on animal welfare



Obiettivo: Creare una **piattaforma di conoscenza nell'UE** con l'obiettivo di raccogliere, confrontare, analizzare, condividere e utilizzare dati scientifici e tecnici integrati sul benessere animale, consentendo il futuro **monitoraggio e la sorveglianza del benessere animale** a livello UE negli allevamenti, durante il trasporto e al macello.

2024	Task 1: Creazione di una rete di stakeholder di riferimento	Task 2: Raccolta di misure, metodi, protocolli e strumenti esistenti per il benessere animale	Task 3: Sviluppo di un modello di riferimento per la piattaforma della conoscenza		
2025	Task 4: Valutazione dei potenziali indicatori per il monitoraggio di routine e su larga scala del benessere animale		Task 5: Sviluppo della piattaforma di conoscenza per l'analisi integrata del benessere animale in allevamento, durante il trasporto e al macello	Task 6: Comunicazione e divulgazione	Task 7: Gestione e coordinamento
2026					



SOA 9: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 1: “Creating a network of relevant stakeholders”**
 - Creazione di un **elenco di stakeholders** potenziali fornitori di dati sul benessere animale.
 - Somministrazione **questionario** sulla possibilità di fornire i dati e/o di entrare nel network.

Questionnaire SOA9: Knowledge platform in the EU with the objective to collect, analyse, share and use integrated scientific and technical data on animal welfare

salvatore.podda.94@gmail.com [Cambia account](#)

* Indica una domanda obbligatoria

2. Informations on this questionnaire

This questionnaire has been adapted, incorporating certain alterations and additions, from the survey on animal welfare conducted as part of the European Food Safety Authority (EFSA) scientific report titled "Development of a roadmap for action for the project More Welfare: towards new risk assessment methodologies and harmonised animal welfare data in the EU" (refer to Appendix H). The complete report is accessible via the EFSA's official website at <https://www.efsa.europa.eu/en/supporting/pub/en-8566>

3. Stakeholder Identity Questions

This section provides general information on the identity, activities of the respondents, species/categories/production type covered by respondents, and whether they collect data or not.

3.1 Name of Stakeholder (company and contact person) *

La tua risposta

Questionario somministrato a 202 stakeholder europei

- rappresentanti di industrie alimentari,
- associazioni di categoria,
- allevatori,
- trasportatori,
- macellatori,
- enti di ricerca,
- ONG,
- **autorità competenti** provenienti da 21 paesi europei,
- Rappresentanti dell’Autorità Europea per la Sicurezza Alimentare (EFSA),
- diversi soggetti internazionali.



SOA 9: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 2:** “Collection of existing welfare measures, methods, protocols and tools”
 - **ricerca bibliografica** su protocolli/misure esistenti per la valutazione del benessere



SOA 9: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 4:** “Assessment of candidate indicators for routine and large-scale monitoring of animal welfare”
 - Stilare un **elenco di indicatori** sul benessere animale nelle diverse fasi di vita dell’animale (allevamento, trasporto e macello).
 - **Selezione di alcuni indicatori per l’armonizzazione**, in seguito valutazione della **validità**, la **fattibilità** e la **ripetibilità**.

Criteri di selezione degli indicatori:

- Legame con il benessere;
- Più utilizzato nell’UE (Più rappresentativi nella ricerca bibliografica)
- Scelta dell'indicatore in diversi domini (ad es. 1 salute, 1 comportamento...)
- Solo ABM + mortalità
- Se automatizzabile, è un vantaggio ma non un must.

Polli da carne	Galline ovaiole	Tacchini
Vesciche pettorali	Condizione del becco	Vesciche pettorali
Ali rotte, danni alle ali	Stato corporeo	Morti all’arrivo
DOA	Ali rotte, danni alle ali	Pododermatiti
Pododermatiti	Danni ai piedi	Mortalità
Mortalità	Mortalità	Sottodimensionati
Danni al piumaggio	Ansimazione	
Capacità di deambulazione	Danni al piumaggio	
	Danni alle dita	



SOA 9: Stato di avanzamento dei lavori

ARMONIZZAZIONE dell'indicatore Foot Pad Dermatitis FPD:

Perché FPD?

- *Strettamente collegato con il benessere animale!*
- *Frequentemente raccolto in Europa!*
- *Appartenente al dominio buona salute, assenza di lesioni (WQ) o al dominio salute (Five Domains Model)!*
- *È un ABM!*
- *La valutazione è automatizzabile!*
- **Broiler**
 - 13 diversi protocolli
 - 3 per la valutazione in allevamento
 - 7 + 3 delle autorità competenti per valutazione al macello
 - 39 pubblicazioni scientifiche.
- **Tacchini**
 - 6 diversi protocolli
 - 23 pubblicazioni scientifiche
- **Ovaiole**
 - 9 diversi protocolli

Progetto
pilota



Dove effettuare la valutazione della FPD?

- Azienda
- Macello

Metodologia di valutazione?

- Manuale
- Meccanico

Dimensione del campione?

- Tutte (metodo meccanico)
- 100/200/300
- Hocking et al., 2008

Come scegliere il campione casuale?

- 50 all'inizio 50 alla fine
- 10 zampe ogni 10 animali

Quali piedi prendere in considerazione?

- Sx
- Dx
- Entrambi

Quanti livelli di punteggio è possibile assegnare?

La formula più adatta per calcolare il punteggio complessivo della partita?



SOA 14 Improved assessment of consciousness and death

Obiettivo: **Sviluppare e fornire tecnologie, procedure e/o protocolli** per aumentare l'affidabilità dei **metodi di valutazione dello stato di incoscienza e della morte** durante la macellazione o in situazioni non legate alla macellazione.

Step 1: Redigere una panoramica dei metodi e dei protocolli attualmente disponibili per la valutazione dello stato di incoscienza e della morte negli animali, evidenziando le lacune conoscitive esistenti tra le diverse specie.

Step 2: Sviluppare metodi di valutazione oggettiva, strumenti e protocolli per valutare lo stato di incoscienza e la morte:

- durante la macellazione
- in azienda e al trasporto

Step 3: Rendere disponibili protocolli o metodi di valutazione agli stakeholder.

Task 1:

Individuazione di indicatori, metodi e protocolli oggettivi, affidabili e applicabili per valutare lo stato di incoscienza e la morte durante lo stordimento e l'abbattimento per la **macellazione**, nonché in relazione ad altri problemi legati al benessere animale.

Task 2:

Sviluppo di protocolli di valutazione da utilizzare **in azienda** in caso di abbattimenti, abbattimenti d'emergenza o misure di controllo delle malattie.



SOA 14: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 1:** “Development of objective, reliable and feasible indicators, methods and protocols to assess (un)consciousness state and death during stunning and killing for **slaughter** and other welfare problems”
 - Ricerca degli indicatori, dei metodi e dei protocolli esistenti per la valutazione della coscienza, della morte e del benessere durante la macellazione.

A
n
a
t
r

ABI	Segno di incoscienza	Segno di coscienza
Respirazione	Assenza di movimenti del becco o dei muscoli addominali intorno alla cloaca associata all'interruzione della respirazione.	Presenza di almeno due movimenti del becco o dei muscoli addominali intorno alla cloaca associati alla respirazione.
Ammiccamen to spontaneo	L'uccello non apre/chiude la palpebra spontaneamente (né velocemente né lentamente) senza stimolazione.	L'uccello apre/chiude la palpebra autonomamente (velocemente o lentamente) senza stimolazione.
Battito d'ali	Assenza di battito di entrambe le ali.	Presenza di battito di entrambe le ali (non dev'essere confuso con il rapido tremore di tutto il corpo dell'uccello).
Sollevamento della testa	Assenza di tentativi di riprendere la postura e/o di sollevare la testa a più di 90 gradi rispetto a una posizione completamente abbassata.	Tentativo di riprendere la postura e/o di sollevare la testa a più di 90 gradi rispetto a una posizione completamente abbassata.



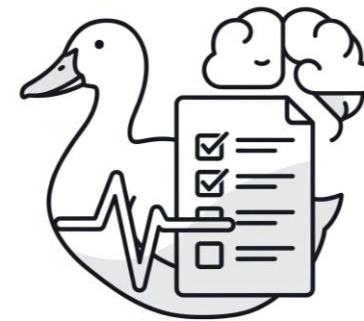
SOA 14: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 1:** “Development of objective, reliable and feasible indicators, methods and protocols to assess (un)consciousness state and death during stunning and killing for **slaughter** and other welfare problems”
 - Individuare o convalidare indicatori per valutare lo stato di coscienza e la morte durante la macellazione, elencare potenziali indicatori per altri problemi di benessere.



SOA 14: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 1:** “Development of objective, reliable and feasible indicators, methods and protocols to assess (un)consciousness state and death during stunning and killing for **slaughter** and other welfare problems”
 - Sviluppare protocolli con indicatori e metodi per la valutazione dello stato di incoscienza e della morte e la valutazione del benessere generale presso i macelli
 - Rendere disponibile materiale formativo e video per valutare lo stato di coscienza e il decesso di pollame e conigli al momento della macellazione.



SOA 14: Stato di avanzamento dei lavori

- **Task 2:** “Development of assessment protocols to be used **on farm** in case of euthanasia, emergency killing and disease control”
 - Ricerca degli indicatori, dei metodi e dei protocolli esistenti, comprese le lacune nella conoscenza della valutazione del benessere durante l'induzione all'incoscienza, alla coscienza e alla morte (abbattimento in azienda)
 - Validare gli indicatori e sviluppare protocolli e metodi per valutare lo stato di coscienza e di benessere e la morte durante
 - l'abbattimento individuale
 - l'abbattimento di gruppo





Italian National animal welfare annual control plan (PNBA 2024) and updates on related national welfare legislation on poultry

Dr Antonio Ferraro – Ministero della Salute



Co-funded by
the European Union



Ministero della Salute

EURCAW – poultry roadshow controlli al macello

Dr. Antonio Ferraro

Ufficio 6 – Direzione Generale Salute Animale

Brescia, 2 luglio 2025

Normativa di riferimento

- D.lgs. 181/2010 – Direttiva 2007/43
- D.M. 4 febbraio 2013
- PNBA (Ministero della Salute): 2013, 2016 e 2023
- REG. (UE) 2017/625 - REG. (UE) 2019/627

D.lgs. 181/2010 – Direttiva 2007/43

Art 1 ambito di applicazione

Art 2 definizioni

Art 3 norme per l'allevamento

Art 4 formazione e orientamento personale

Art 5 ispezioni

Art 6 Monitoraggio e controlli presso il macello

1. I veterinari ufficiali effettuano il monitoraggio e i controlli successivi presso il macello in conformità alle prescrizioni di cui all'allegato III.
2. Con il decreto di cui all'articolo 3, comma 6, sono stabilite le procedure operative concernenti gli adempimenti previsti nel punto 3 dell'allegato III.
3. Il Ministero della salute sottopone alla Commissione europea i risultati della raccolta dei dati fondata sul monitoraggio di un campione rappresentativo di gruppi macellati durante un periodo minimo di un anno.

D.lgs. 181/2010 – direttiva 2007/43

Allegato III - Monitoraggio e controlli successivi presso il macello

Mortalità'.

1.1. In caso di densità di allevamento superiori a 33 kg/m², la documentazione che accompagna il gruppo include il tasso di mortalità giornaliera e il tasso di mortalità giornaliera cumulativo calcolati dal proprietario o detentore nonché l'ibrido o la razza dei polli.

1.2. Sotto la supervisione del veterinario ufficiale, tali dati e il numero di polli da carne arrivati morti vengono registrati indicando lo stabilimento e il capannone dello stesso. La credibilità dei dati e del tasso di mortalità giornaliera cumulativo è controllata tenendo conto del numero di polli da carne macellati e del numero di polli da carne arrivati morti al macello.

2. Ispezione post mortem.

Nel contesto dei controlli effettuati a norma del regolamento (CE) n. 854/2004, il veterinario ufficiale valuta i risultati dell'ispezione post mortem al fine di individuare altre possibili indicazioni di condizioni di scarso benessere, quali livelli anormali di dermatiti da contatto, parassitismo e malattie sistemiche nello stabilimento o nel capannone dello stabilimento di origine.

3. Comunicazione dei risultati.

Se il tasso di mortalità di cui al punto 1 o i risultati dell'ispezione post mortem di cui al punto 2 corrispondono a condizioni di benessere animale scarse, il veterinario ufficiale comunica i dati al proprietario e al detentore degli animali e all'autorità sanitaria nel cui ambito territoriale di competenza è ubicato lo stabilimento di provenienza degli stessi, che intraprendono azioni appropriate.

D.M. 4 febbraio 2013

Disposizioni attuative in materia di protezione dei polli

Art 1 densità

Art 2 criteri e modalità per l'aumento della densità

Art 3 criteri e modalità corsi di formazione

Art 4 Modalità di comunicazione dei dati sul benessere animale riscontrati al macello

1. Il veterinario ufficiale comunica, scegliendo la modalità di invio, anche per via telematica e comunque corredata di riscontro, i dati di cui all'allegato III, punto 3 del decreto legislativo al proprietario, al detentore degli animali e all'azienda sanitaria locale del territorio in cui è situato lo stabilimento.

2. Ai fini di cui al comma 1, il veterinario ufficiale utilizza un modello con le caratteristiche di cui all'appendice dell'allegato I del regolamento (CE) 2074/2005 della Commissione del 5 dicembre 2005.

<Spazio riservato per l'apposizione dell'etichetta di protocollo>



Ministero della Salute

DIPARTIMENTO DELLA SANITÀ PUBBLICA VETERINARIA, DELLA SICUREZZA ALIMENTARE E DEGLI ORGANI COLLEGIALI PER LA TUTELA DELLA SALUTE
DIREZIONE GENERALE DELLA SANITÀ ANIMALE E DEI FARMACI VETERINARI
Ufficio VI - Benessere Animale
Viale Giorgio Ribotta, 5 - 00144 Roma

Registro - classif.
Allegati: 4

VIA P.E.C. e FAX

Agli assessorati alla sanità delle Regioni e della Provincia autonoma di Trento

All'assessorato all'agricoltura della Provincia autonoma di Bolzano

Al Comando dei Carabinieri per la Salute (NAS)

E p.c.

Al Centro di referenza nazionale per il benessere animale C/O Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia-Romagna

OGGETTO: Piano Nazionale Benessere Animale 2013 – linee guida e check-list per la protezione dei polli allevati per la produzione di carne

BENESSERE ANIMALE NEGLI ALLEVAMENTI

In data 5 novembre 2010 è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 259, il decreto legislativo 27 settembre 2010, n. 181 "attuazione della direttiva 2007/43/CE che stabilisce norme minime per la protezione di polli allevati per la produzione di carne" (di seguito denominato d.lgs).

Inoltre, nella Gazzetta Ufficiale – serie generale – n. 86 del 12 aprile 2013 è stato pubblicato il decreto del Ministero della salute 4 febbraio 2013 "disposizioni attuative in materia di protezione di polli allevati per la produzione di carne, ai sensi degli articoli 3,4,6 e 8 del decreto legislativo 2 settembre 2010, n. 181" (di seguito denominato D.M.).

Si ritiene pertanto necessario, anche alla luce di quanto emerso e concordato con codeste Regioni e Province autonome durante la riunione (videoconferenza) del 18 giugno u.s., fornire chiarimenti ed indicazioni sulle modalità di attuazione delle disposizioni di cui ai suddetti decreti, al fine di garantire l'uniforme applicazione degli stessi sull'intero territorio nazionale.

PNBA 2013

Monitoraggi e controlli successivi Ispezioni post mortem

Indicatori di condizioni di scarso benessere

Tabella lesioni da rilevare al macello.

	Rilievo post mortem	Soglia allarme
1	Tasso Mortalità cumulativa giornaliera (TMCG)*	$2 + 0,12 \times \text{gg.} \%$
2	Mortalità all'arrivo (DOA)**	3%
3	Condizioni degli animali alla visita ante-mortem	
	FILTRO	
4	Scarto igienico-sanitario	2%
5	Lesioni Podali (FPL) ****	100

Se il modello di scorta riporta una mortalità cumulativa $\geq 2 + 0,12 \times \text{gg.} \%$
oppure

si sospetta un DOA $\geq 3\%$,

oppure

alla visita ante-mortem presso il macello gli animali si presentano in condizioni tali da fare sospettare un mancato rispetto delle norme del benessere animale in allevamento

il veterinario ufficiale dispone:

- il rilievo dello scarto igienico sanitario sulla partita (punto 3 della tabella)
- il rilievo delle lesioni podali su un campione di 100 zampe****

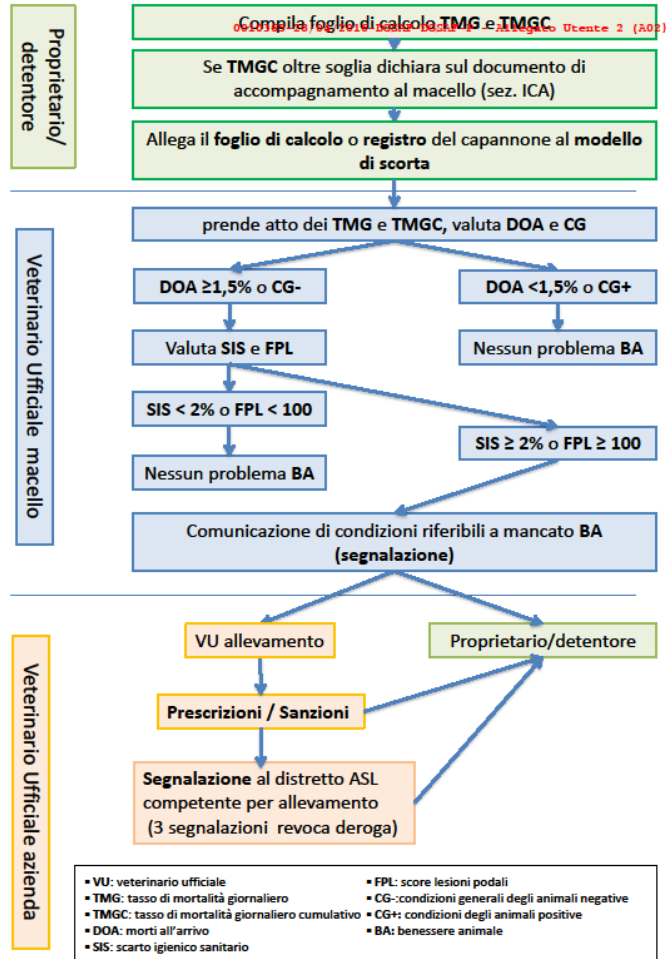
* TMCG = totale morti durante il ciclo/accasati $\times 100$ (solo in caso di sfolimenti o mortalità eccezionalmente elevata nel calcolo questi vengono sottratti agli accasati)

** DOA dato che il valore preciso si ha solo a fine carico si procede a ulteriori indagini se si sospetta un risultato $> 3\%$

*** Lesione plantare tipo "0", caratterizzata da leggera depigmentazione;
lesione plantare tipo "1", caratterizzata dalla presenza di croste occupanti non più del 50% della zona stessa;
lesione plantare tipo "2", caratterizzata da ampie croste occupanti più del 50% dell'intera superficie (sono classificate allo stesso modo quelle zampe le cui croste, oltre ad occupare la zona plantare, si estendono anche alle dita).

$$\text{Formula} = \frac{\text{Tipo 0} \times 0 + \text{Tipo 1} \times 0,5 + \text{Tipo 2} \times 2}{100 (\text{zampe})} \times 100 = X$$

PNBA 2016



Registro - classif.
 Allegati: 2
 VIA P.E.C.

Agli Assessorati alla sanità delle Regioni e della Provincia autonoma di Trento

All'Assessorato all'agricoltura della Provincia autonoma di Bolzano

E p.c.

Al Comando dei Carabinieri per la Salute (NAS)

Al Centro di referenza nazionale per il benessere animale
 C/O Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia-Romagna

Agli Istituti Zooprofilattici Sperimentali

All'Associazione Italiana Allevatori (AIA)
segreteria@aia.it

All'ASSOAVI
info@assoavi.it

Alla Confederazione italiana agricoltori
diramministrativo@confagricoltura.it

Alla Coldiretti
areaeconomica@coldiretti.it
residenza@coldiretti.it

Alla CONFAGRICOLTURA
polcom@confagricoltura.it

All'Unione Nazionale Avicoltori (UNA)
una@iol.it

OGGETTO: Piano Nazionale Benessere Animale (PNBA) 2016 – protezione dei polli allevati per la produzione di carne (d.lgs 181/10) – monitoraggio del benessere animale al macello

Come già anticipato nella nota prot. DGSAF n. 4213 del 19/02/2016 e come concordato nella riunione tenutasi il 1 febbraio u.s. in video conferenza con alcune di codeste Regioni, è necessario esplicitare alcune modalità operative per l'attuazione del monitoraggio in oggetto, anche in aggiornamento del PNBA 2013 (nota DGSAF n. 15281-P01/08/2013). Pertanto, questo Ministero, in collaborazione con il Centro referenza nazionale per il benessere

Tabella lesioni da rilevare al macello.

Indicatori di condizioni di scarso benessere

	Rilevi al macello	Soglia allarme
1	Tasso Mortalità cumulativa giornaliera (TMCG)*	$2 + 0,12 X$ gg.%
2	Mortalità all'arrivo (DOA)**	1,5%
3	Condizioni degli animali alla visita ante-mortem	
	FILTRO	
4	Scarto igienico-sanitario	2%
5	Lesioni Podali (FPL) ****	100

Se il modello di scorta riporta una mortalità cumulativa $\geq 2 + 0,12 X$ gg.%

oppure

si sospetta un DOA $\geq 1,5\%$,

oppure

alla visita ante-mortem presso il macello gli animali si presentano in condizioni tali da fare sospettare un mancato rispetto delle norme del benessere animale in allevamento il veterinario ufficiale dispone:

- il rilievo dello scarto igienico sanitario sulla partita (punto 3 della tabella)
- il rilievo delle lesioni podali su un campione di 200 zampe****

* **TMGC** = somma dei tassi di mortalità giornaliera.

** **DOA** dato che il valore preciso si ha solo a fine carico si procede a ulteriori indagini se si sospetta un risultato $\geq 1,5\%$.

- *** - **Lesione plantare tipo "0"**, caratterizzata da leggera depigmentazione;
 - **Lesione plantare tipo "1"**, caratterizzata dalla presenza di croste occupanti non più del 50% della zona stessa;
 - **Lesione plantare tipo "2"**, caratterizzata da ampie croste occupanti più del 50% dell'intera superficie (sono classificate allo stesso modo quelle zampe le cui croste, oltre ad occupare la zona plantare, si estendono anche alle dita).

$$\text{Formula} = \frac{\text{Tipo } 0 \times 0 + \text{Tipo } 1 \times 0,5 + \text{Tipo } 2 \times 2}{\text{Numero di plantari controllati (200)}} \times 100 = X$$

Allegati: 6

OGGETTO: Piano Nazionale Benessere Animale 2023 (PNBA)

Agli Assessorati alla Sanità delle Regioni e delle Province autonome
 Servizi Veterinari
 Loro Sedi
 Trasmissione via Pec

e per conoscenza

Al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste
 Dipartimento delle politiche europee e internazionali e dello sviluppo rurale
dipet.dipartimento@pec.politicheagricole.gov.it
cosvii7@pec.politicheagricole.gov.it

Agli Uffici 2, 3 e 4 della DGSAF

Alla DGISAN
 Direzione generale per l'igiene e la sicurezza degli alimenti e la nutrizione

Ad AGEA-Coordinamento
Direttore.coordnamto@agea.gov.it

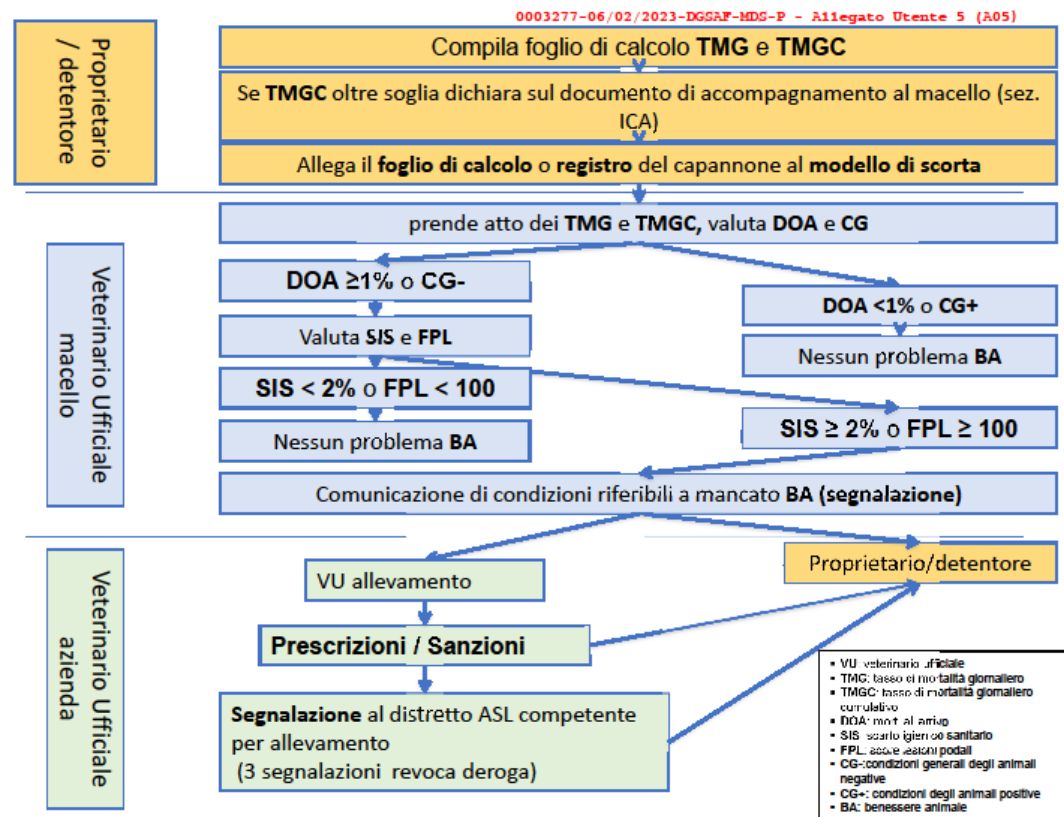
Al CSN c/o l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise "G. Caporale"
protocollo@isc.izs.it

Al CReNBA c/o l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Ubertini"
protocollogenerale@cert.izsler.it

Agli ILZZ.SS

Al Comando dei Carabinieri per la Tutela della Salute NAS
 Sede

In merito al PNBA 2023, si invia la presente per confermare la programmazione dei controlli ufficiali così come definita nelle edizioni precedenti del Piano, con particolare riferimento agli anni 2021 (disponibile al seguente link: https://www.salute.gov.it/portale/documentazione/p6_2_2_1.jsp?lingua=italiano&id=3134) e 2022 (disponibile al seguente



Grazie per l'attenzione

Antonio Ferraro
Ufficio 6 - DGSAF
a.ferraro@sanita.it



Icebreaker exercise on FPD scoring on foot sample protocol



Co-funded by
the European Union



Quiz time



BUT FIRST...





QUIZ:

<https://www.menti.com/al1y1ejzx59k>





END OF DAY 1

THANK YOU!!!





Vi aspettiamo a cena alle ore 20:00!

- **Ristorante «La prima volta»**
- Via Paolo Signorini, 12, 25124 Brescia BS
- 12 min a piedi da IZSLER
- 20 min a piedi da Novotel





EURCAW-Poultry-SFA ROADSHOW ITALY

2° DAY



Co-funded by
the European Union



AARHUS
UNIVERSITY





Icebreaker exercise on FPD scoring on foot sample protocol: Results and discussion



Co-funded by
the European Union





SCORE 0



Leggera depigmentazione
del cuscinetto plantare

SCORE 1



Croste occupanti non più del 50%
della superficie del cuscinetto
plantare

SCORE 2



Croste occupanti più del 50%
della superficie (comprese le
zampe le cui croste, si estendono
anche alle dita)



0: Nessuna lesione. Nessuna lesione o piccole lesioni superficiali, lieve decolorazione su un'area circoscritta del cuscinetto della zampa, ispessimento dello strato esterno della pelle, eritema, blanda ipercheratosi.

1: Lesione modesta. Lesione superficiale caratterizzata da zone ipertrofiche ed ipercheratosiche coperte da essudato giallastro o marroncino (crosta scarsamente aderente) con marcata decolorazione del cuscinetto della zampa

2: Lesione severa. Lesione depressa, perdita di sostanza, crateri (ulcerazione), con crosta aderente scura (marrone o nera), segni di emorragie o cuscinetto plantare molto gonfio.



Punteggio 0



Punteggio 1



Punteggio 2



Risultati Mentimeter

- 25 immagini: 100% risposte esatte
- 9 immagini: $\leq 68\%$ di risposte esatte → Evidenziata anche una discrepanza elevata



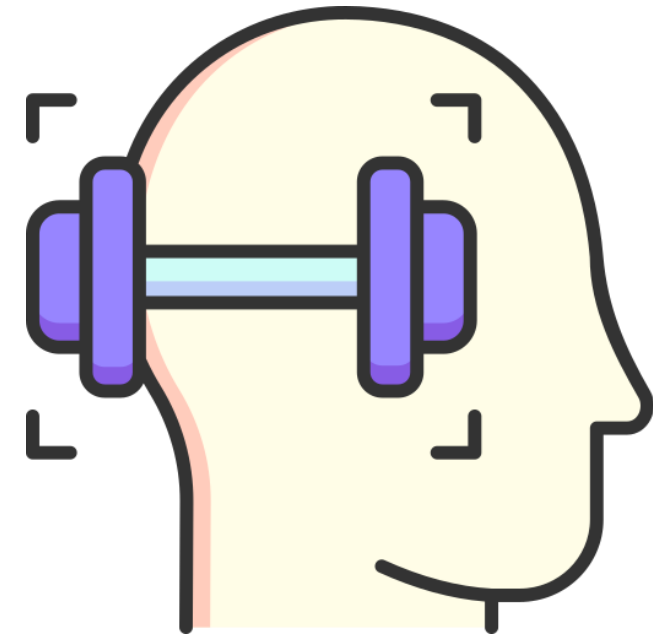
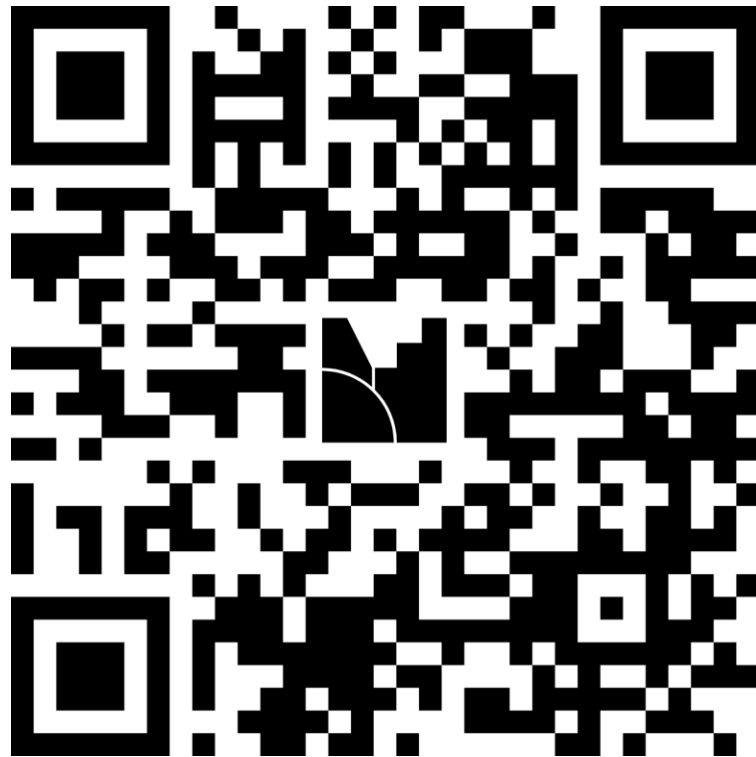


Immagini ≤68% di risposte esatte

IMG link	Correct score	Comments	Tot. Risposte	Corrette	% Corrette	0	1	2
IZP_0798.JPG	2		22	15	68%	0	7	15
IZP_2677.JPG	0	because it's not a clear crust	22	12	55%	12	8	2
IZP_2690.JPG	0	because it's not a clear crust	22	15	68%	15	6	1
IZP_2645.JPG	0	because it's not a clear crust	22	10	45%	10	12	0
IZP_2643.JPG	1	Because it's a clear crust	22	13	59%	9	13	0
IZP_2650.JPG	0	slight depigmentation	22	11	50%	11	11	0
IZP_2685.JPG	1	it's less than 50% of the pad	22	14	64%	0	14	8
IZP_2620.JPG	0	because it's not a clear crust	22	11	50%	11	11	0
IZP_2601.JPG	1	Because it's a clear crust	22	8	36%	14	8	0



Rivediamo le foto con discordanze....



FORZA!!



● Quali sono le vostre opinioni?

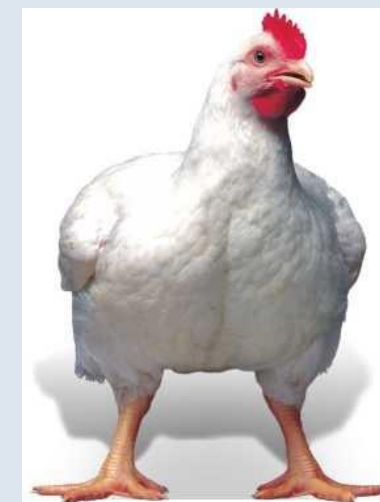
- Il sistema attuale è adeguato?
- Ritenete sia necessario migliorarlo (ad es., con delle foto)?



Macello OSSERVATORIO



...è di gran lunga più efficace identificare allevamenti problematici sulla base del monitoraggio dei macelli piuttosto che avvalendosi di ispezioni casuali negli allevamenti...



Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

TMCG DOA
TRAUMI da CARICO
PULIZIA PIUMAGGIO
INTEGRITA' PIUMAGGIO
GRAFFI
SIS PATOLOGIE
FPL BURSITI
LESIONI GARRETTI

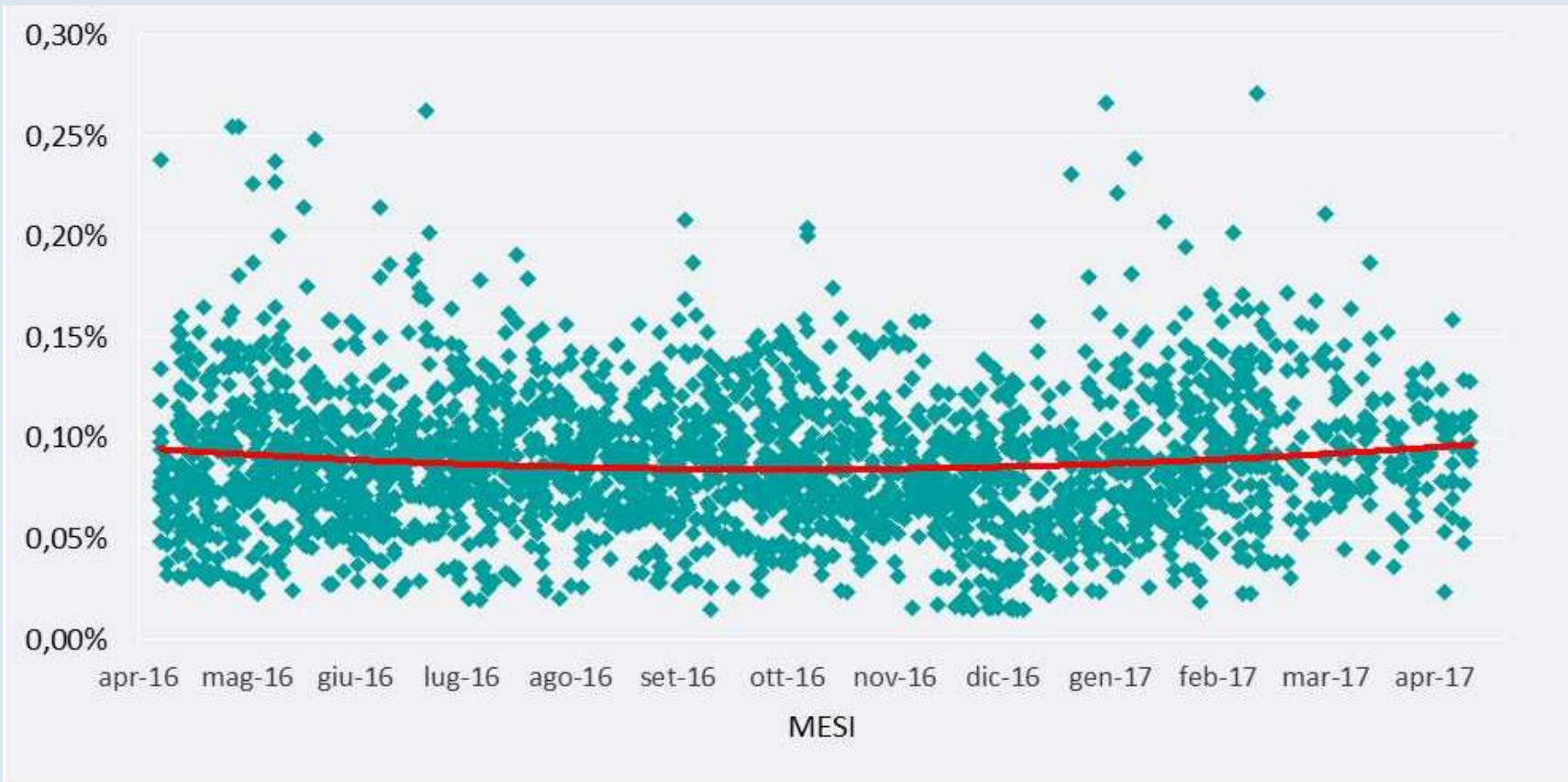
....

- **VALIDI**
(accurati e precisi)
- **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)
- **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

TMCG

Convertita in mortalità media giornaliera



MORTALITA' MEDIA GIORNALIERA: 0,09% (9 polli su 10.000)

Range: 0,02% – 0,25%

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

TMCG



POTENZIALMENTE OTTIMO, MA...

Valori precisi? Credibili?

Non abbiamo valori per aziende senza deroga

Cause? Sempre dipendenti dall'allevamento?

Valori non immediatamente confrontabili (età)

- **Valori “stranamente” non correlabili con altri indicatori!**

 **VALIDI**
(accurati e precisi)

 **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)

 **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

TRAUMI



- ! **VALIDI**
(accurati e precisi)
- ! **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)
- ! **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

PULIZIA PIUMAGGIO

Buon indicatore?



- Difficoltà nel creare scala di giudizio oggettivo....
- Stagionalità.....
- Influenzato da meteo...
- Ci sono indicatori migliori
- Utile per valutazione condizioni generali

! **VALIDI**
(accurati e precisi)

! **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)

! **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

INTEGRITA' PIUMAGGIO

Buon indicatore?



- Più correlato con qualità mangime che stress....
- Difficoltà nel creare scala giudizio oggettivo....
- Utile per valutazione condizioni generali



VALIDI
(accurati e precisi)



AFFIDABILI
(ripetibili e riproducibili)



PRATICI
(costi, impegno ecc)

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

Graffi

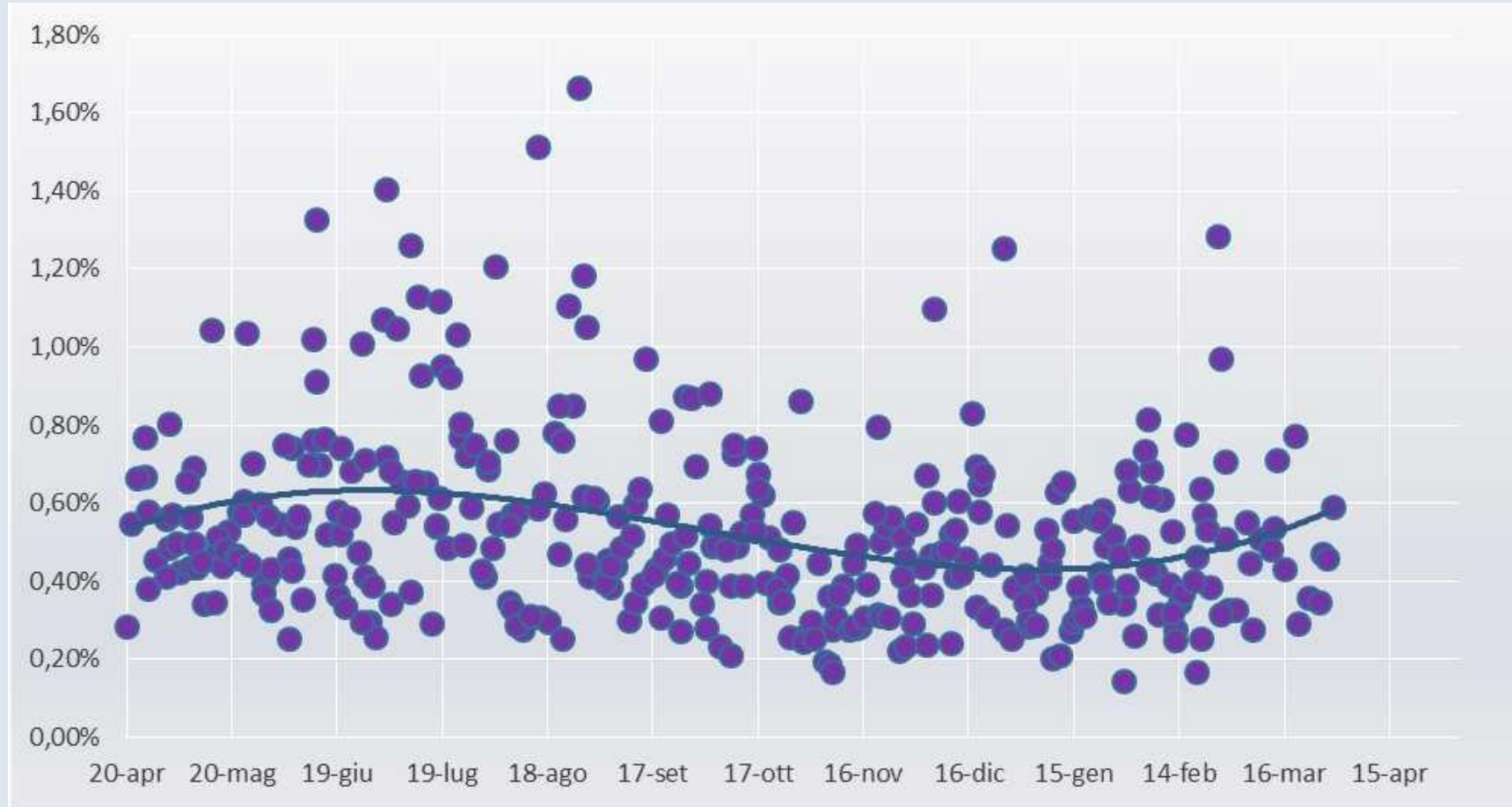
Buon indicatore? STRESS?



- ! **VALIDI**
(accurati e precisi)
- ! **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)
- ! **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

DOA



Andamento stagionale

DOA

Buon indicatore?

- Quando sono morti?
- Causa?
 - Stato sanitario?
 - Modalità di carico?
 - Densità di carico
 - Stagionalità (freddo/caldo)
 - Durata trasporto?

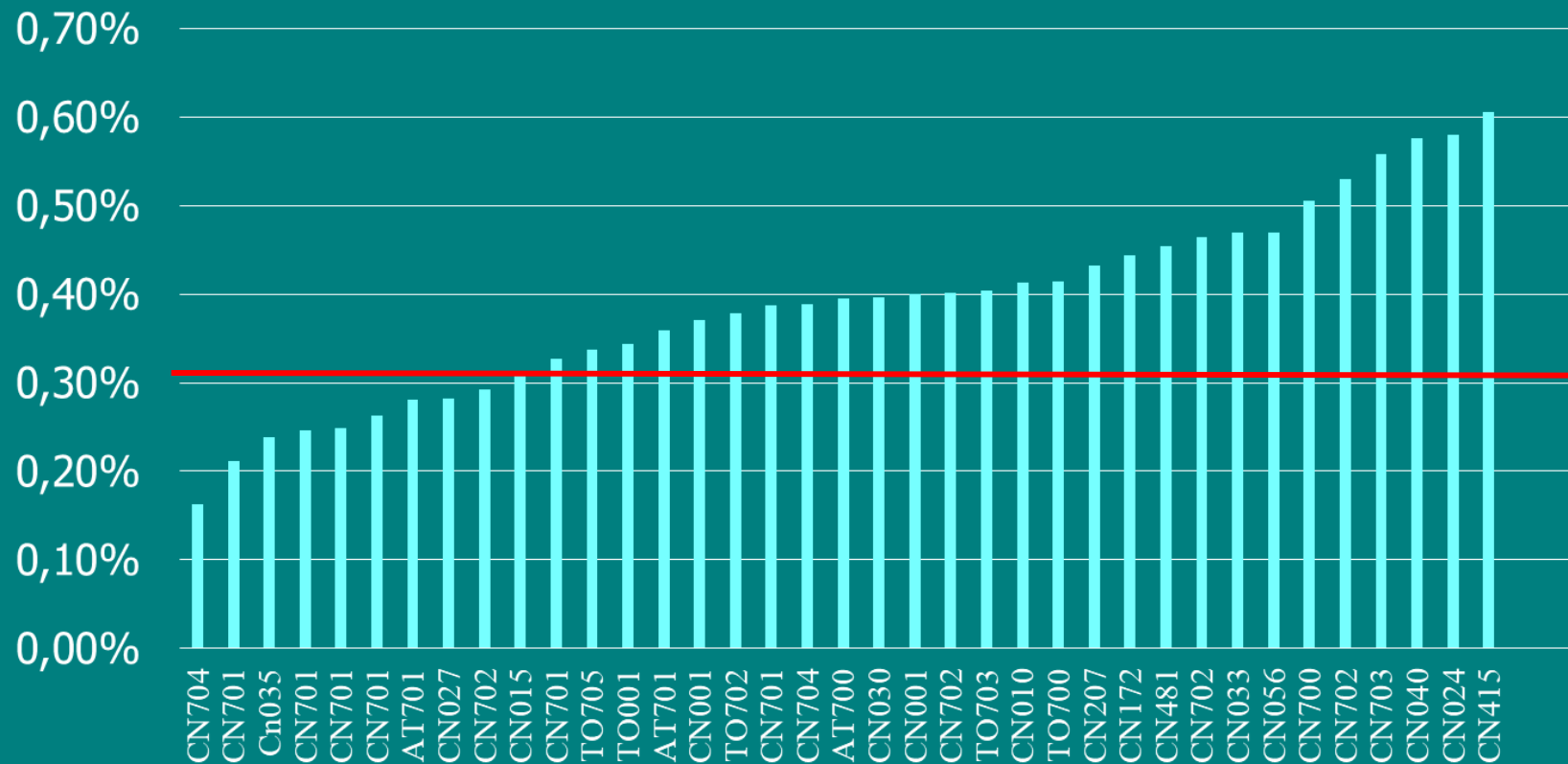
 **VALIDI**
(accurati e precisi)

 **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)

 **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

DOA

Per poter confrontare... Valori corretti per stagionalità



VALIDI
(accurati e precisi)



AFFIDABILI
(ripetibili e riproducibili)

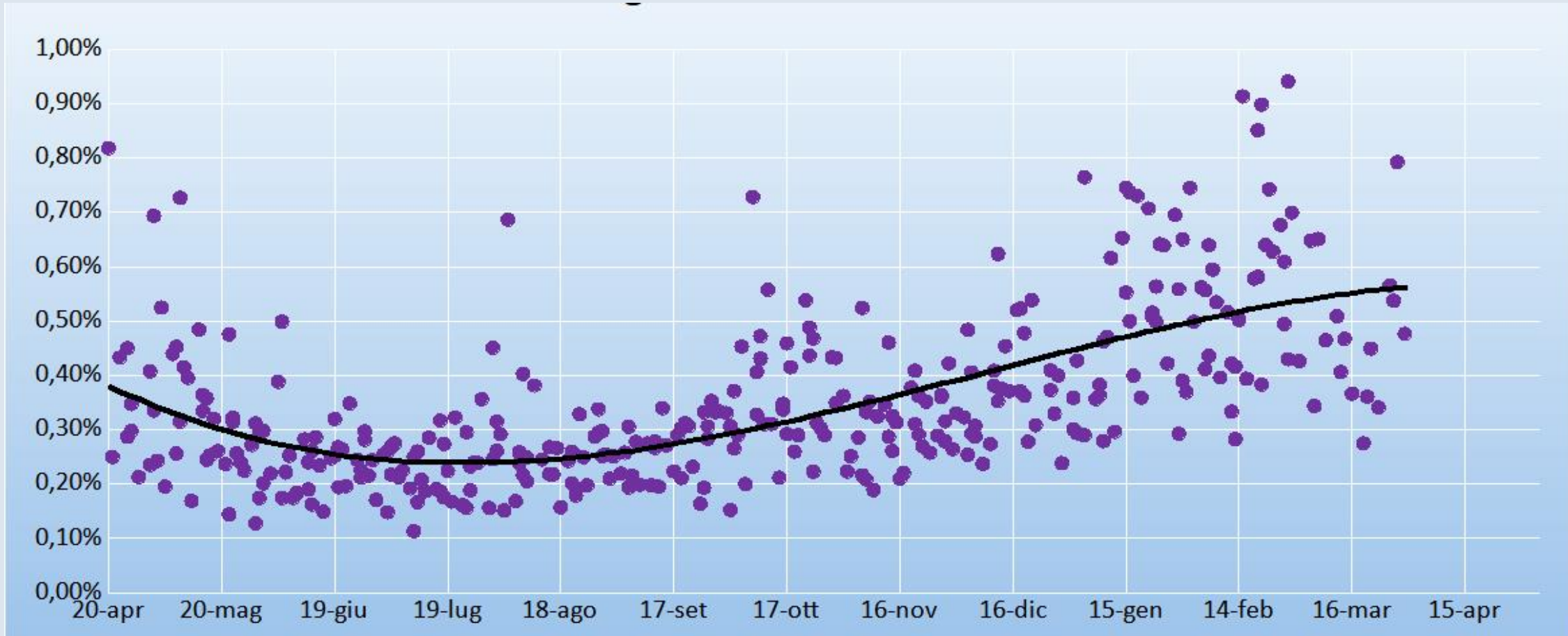


PRATICI
(costi, impegno ecc)

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

S.I.S.

Scarto igienico sanitario



Andamento stagionale

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

S.I.S.

Scarto igienico sanitario

NO Scarto Igienico Sanitario ...

Maldissanguati

Danni meccanici

“Ustioni”

Insuduciati

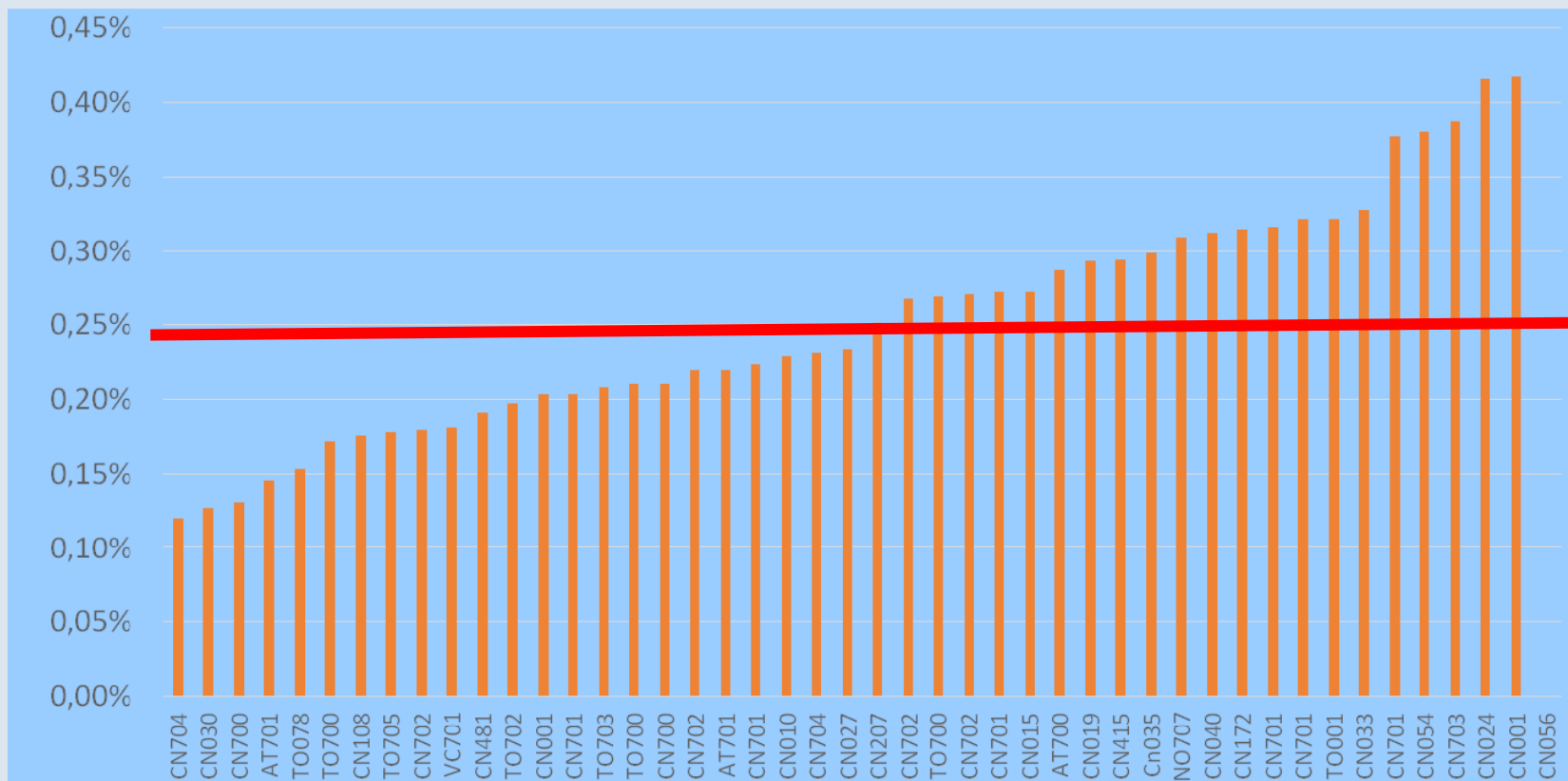
Scarti commerciali



Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

S.I.S.

Scarto igienico sanitario



VALIDI
(accurati e precisi)



AFFIDABILI
(ripetibili e riproducibili)



PRATICI
(costi, impegno ecc)

Valori corretti per stagionalità – Valori medi di almeno 50 partite

Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

FPL

Lesioni podali

0

1

2

NOTA MINISTERIALE 28/04/2016-DGSAF
MONITORAGGIO AL MACELLO DEL
BENESSERE DEI POLLI DA CARNE



Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

FPL

Lesioni podali

NOTA MINISTERIALE 28/04/2016-DGSFAF
MONITORAGGIO AL MACELLO DEL
BENESSERE DEI POLLI DA CARNE

0

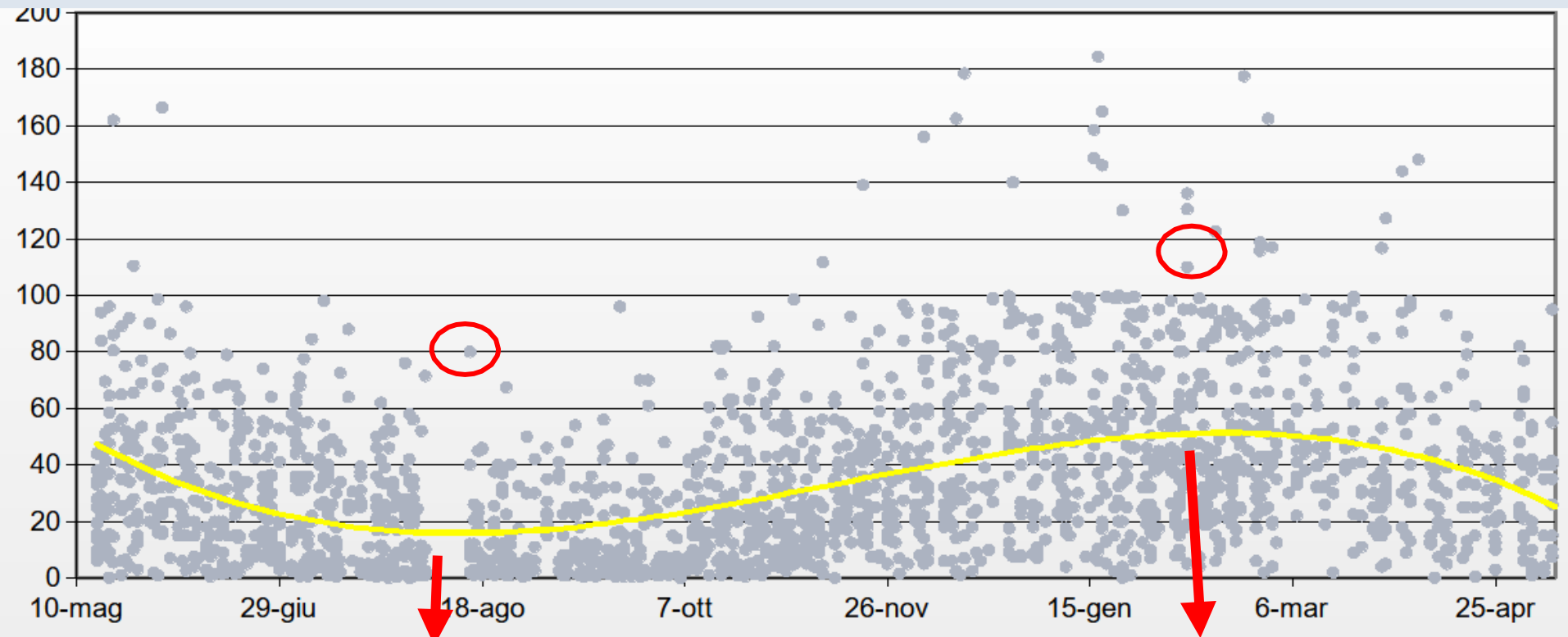
1

2



Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

FPL Lesioni podali



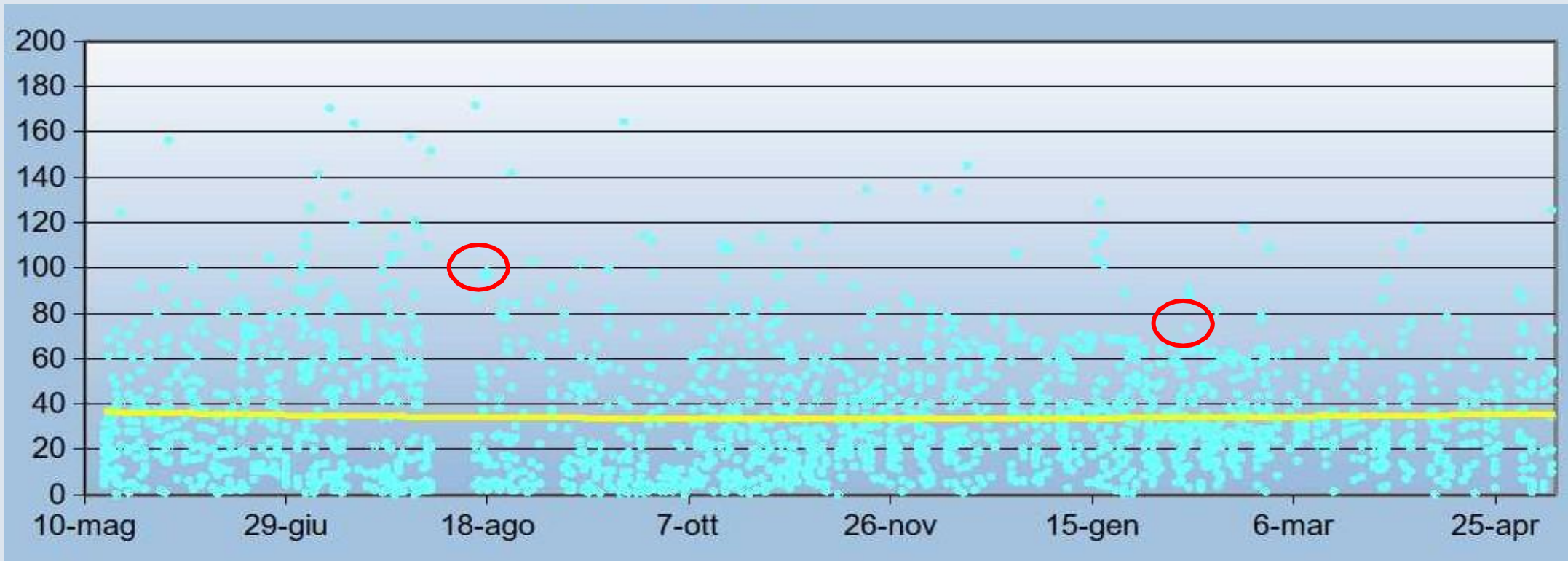
Valore medio

18

45

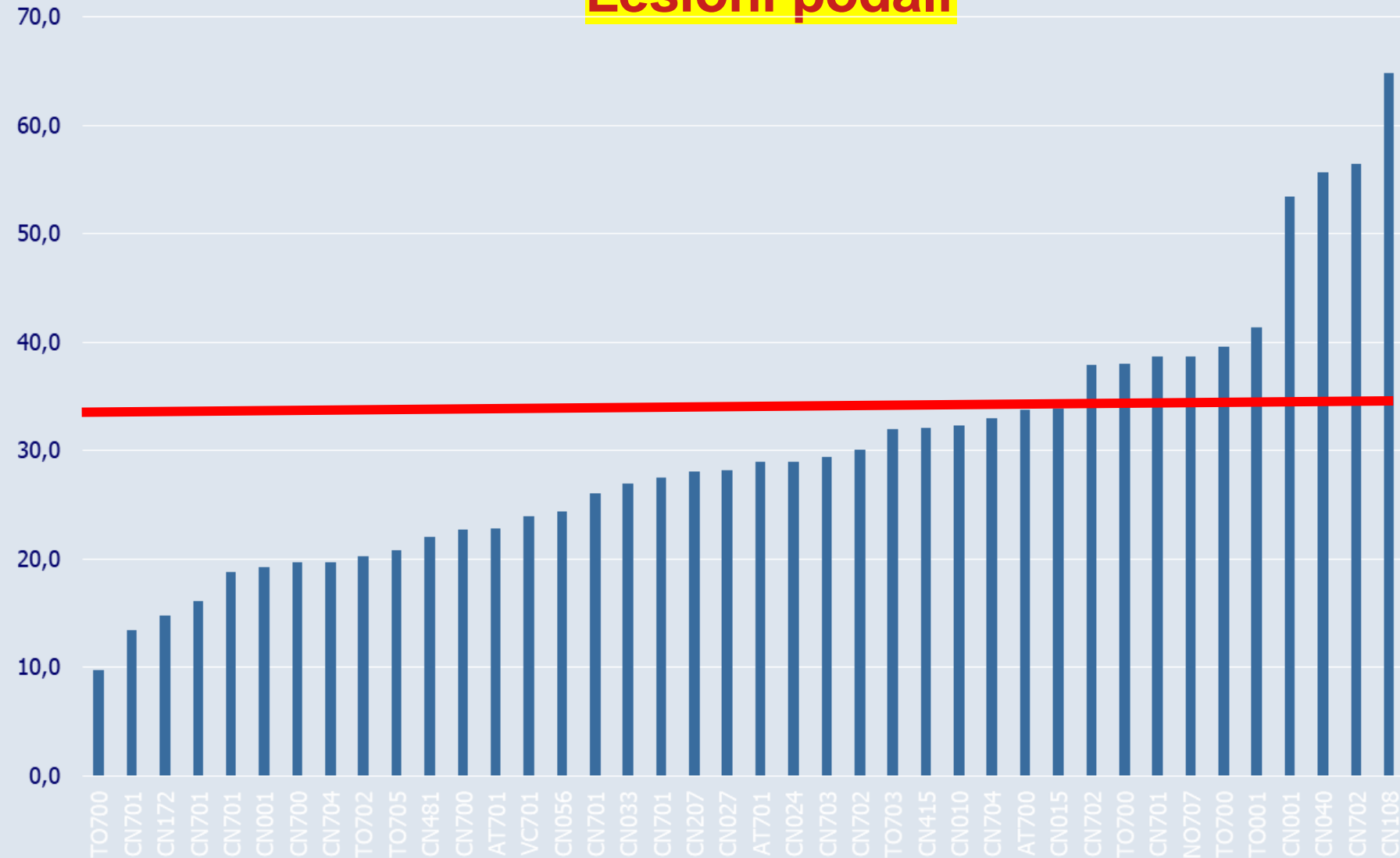
Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

FPL Lesioni podali



Indicatori animal-based - QUALI SCEGLIERE?

FPL Lesioni podali



-  **VALIDI**
(accurati e precisi)
-  **AFFIDABILI**
(ripetibili e riproducibili)
-  **PRATICI**
(costi, impegno ecc)

Valori corretti per stagionalità

Valori medi per aziende che sono state valutate almeno 25 volte.

50%

40%

10%

AZ	AZ2	Filiere	Derog	ASL	M3				FPL				SIS				DOA			
					2017-18	2019-20	2021-22	2023-24	2017-18	2019-20	2021-22	2023-24	2017-18	2019-20	2021-22	2023-24	2017-18	2019-20	2021-22	2023-24
142CN0			no	CN2	30	27	33	35	53,0	41,1	41,9	50,8	0,5%	0,5%	0,8%	0,7%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%
096CN0			Si	VR	*	24	38	29	*	28,8	53,8	32,5	*	0,5%	0,7%	0,6%	*	0,4%	0,6%	0,8%
096CN0			Si	CN1	*	24	26	29	*	25,1	27,2	30,4	*	0,5%	0,6%	0,6%	*	0,8%	0,6%	0,7%
054CR0			no	CR	19	20	26	29	30,6	31,2	52,0	52,2	0,2%	0,3%	0,2%	0,3%	0,5%	0,3%	0,5%	0,6%
057CN0			no	CN2	*	*	25	29	*	*	52,4	49,0	*	*	0,2%	0,4%	*	*	0,2%	0,3%
244CN0			Si	0	30	23	29	29	33,8	32,5	42,4	39,2	0,7%	0,4%	0,4%	0,5%	0,6%	0,5%	0,6%	0,5%
148CN0			Si	CN2	29	21	28	29	36,6	27,5	35,9	48,3	0,6%	0,5%	0,6%	0,4%	0,6%	0,4%	0,4%	0,3%
071CN7			no	CN1	23	27	26	28	28,5	37,6	38,6	42,8	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%
078CN7			no	CN1	16	22	36	28	20,1	33,8	51,0	45,1	0,3%	0,4%	0,7%	0,5%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
165CN7			no	CN1	*	21	27	27	*	35,7	31,3	22,6	*	0,3%	0,6%	0,8%	*	0,2%	0,5%	0,3%
131VC7			Si	CN2	*	26	23	27	*	37,0	17,0	37,5	*	0,5%	0,6%	0,5%	*	0,3%	0,6%	0,5%
057CN0			no	CN2	38	37	23	27	64,5	60,0	47,9	56,5	0,5%	0,6%	0,2%	0,3%	0,4%	0,5%	0,2%	0,2%
203TO7			Si	TO	28	20	21	27	21,9	24,2	13,2	33,7	0,8%	0,4%	0,7%	0,7%	0,3%	0,3%	0,2%	0,1%
221CN0			no	CN2	23	24	27	27	31,7	28,3	29,2	32,5	0,4%	0,5%	0,6%	0,6%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%
004CN0			Si	CN2	24	23	25	27	30,4	29,3	38,4	43,1	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	0,5%
003AL70			Si	AL	*	29	34	26	*	29,3	35,4	36,9	*	0,7%	0,8%	0,5%	*	0,7%	0,5%	0,4%
118CN0			Si	CN1	35	31	29	26	57,0	48,5	35,9	33,1	0,5%	0,6%	0,6%	0,5%	0,5%	0,3%	0,3%	0,5%
118CN7			no	CN1	27	28	24	26	37,4	34,6	24,0	31,6	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%
034CN7			Si	CN1	17	22	31	25	27,9	38,6	52,1	38,5	0,3%	0,3%	0,5%	0,4%	0,4%	0,3%	0,4%	0,3%
097TO7			Si	VR	39	25	31	25	45,9	31,4	40,0	28,7	0,8%	0,5%	0,7%	0,6%	0,3%	0,3%	0,1%	0,2%
165CN0			Si	CN1	15	21	23	25	17,8	24,9	32,3	39,1	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,2%
067CN2			Si	CN2	26	26	34	25	28,8	46,9	59,8	30,9	0,6%	0,4%	0,5%	0,6%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
220CN0			Si	CN2	23	17	24	25	28,6	23,1	29,8	43,1	0,4%	0,3%	0,5%	0,3%	0,3%	0,5%	0,5%	0,4%
118CN7			Si	CN1	21	21	21	25	27,7	25,0	33,5	27,5	0,4%	0,4%	0,3%	0,5%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%
075CN7			Si	CN1	26	24	21	24	32,5	26,5	18,4	24,0	0,4%	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%	0,4%	0,6%	0,3%
034MN0			Si	MN	10	11	10	15	5,9	7,3	11,3	18,7	0,1%	0,2%	0,2%	0,3%	0,8%	0,7%	0,4%	0,4%
099CN0			no	CN2	14	12	21	15	20,5	13,1	14,6	15,2	0,2%	0,2%	0,7%	0,4%	0,2%	0,5%	0,2%	0,4%
213CN0			Si	CN1	*	42	22	15	*	92,4	35,8	21,4	*	0,3%	0,4%	0,3%	*	0,3%	0,2%	0,1%
219CN0			Si	CN2	22	24	15	15	26,9	41,0	20,2	22,7	0,5%	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%
026CN0			no	CN2	39	33	27	15	64,2	56,6	57,4	27,7	0,5%	0,5%	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	0,2%	0,3%
220CN0			Si	CN2	27	26	17	15	40,1	47,1	24,1	26,5	0,4%	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	0,4%	0,5%	0,2%
215TO7			Si	CN1	16	13	12	13	19,2	14,4	11,2	11,7	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,4%
178CN0			no	CN1	17	21	16	13	17,4	26,5	16,7	20,1	0,3%	0,4%	0,4%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%
223CN0			no	CN1	17	17	18	13	23,7	20,2	18,7	16,4	0,3%	0,3%	0,4%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%
080CN0			no	CN2	18	24	16	13	24,4	30,3	27,9	21,4	0,4%	0,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,5%	0,3%	0,2%
092TO7			Si	TV	12	11	8	10	14,7	9,7	4,0	8,8	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,4%	0,3%	0,4%
089CN3			no	CN1	*	*	3	8	*	*	4,1	8,4	*	*	0,0%	0,2%	*	*	0,2%	0,2%

SISTEMI DI MONITORAGGIO E VALIDAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE IN UN MACELLO AVICOLA

Dott.ssa Selene Golotta, Dott.ssa Teresa Ottonello

CLASSIFICAZIONE DELLE LESIONI

LESIONI IN
PRESPIUMATURA





LESIONE	CLASSIFICAZIONE
Lesione da impianto	0
Petecchie/soffusioni emorragiche	1
Frattura esposta lesione grave, estesa, presenza di edema generalizzato all'arto ed ematoma.	2



LESIONE	CLASSIFICAZIONE
Lesione da impianto	0
Petecchie/soffusioni emorragiche	1
Frattura esposta lesione grave, estesa, presenza di edema generalizzato all'arto ed ematoma.	2



TIPO 0

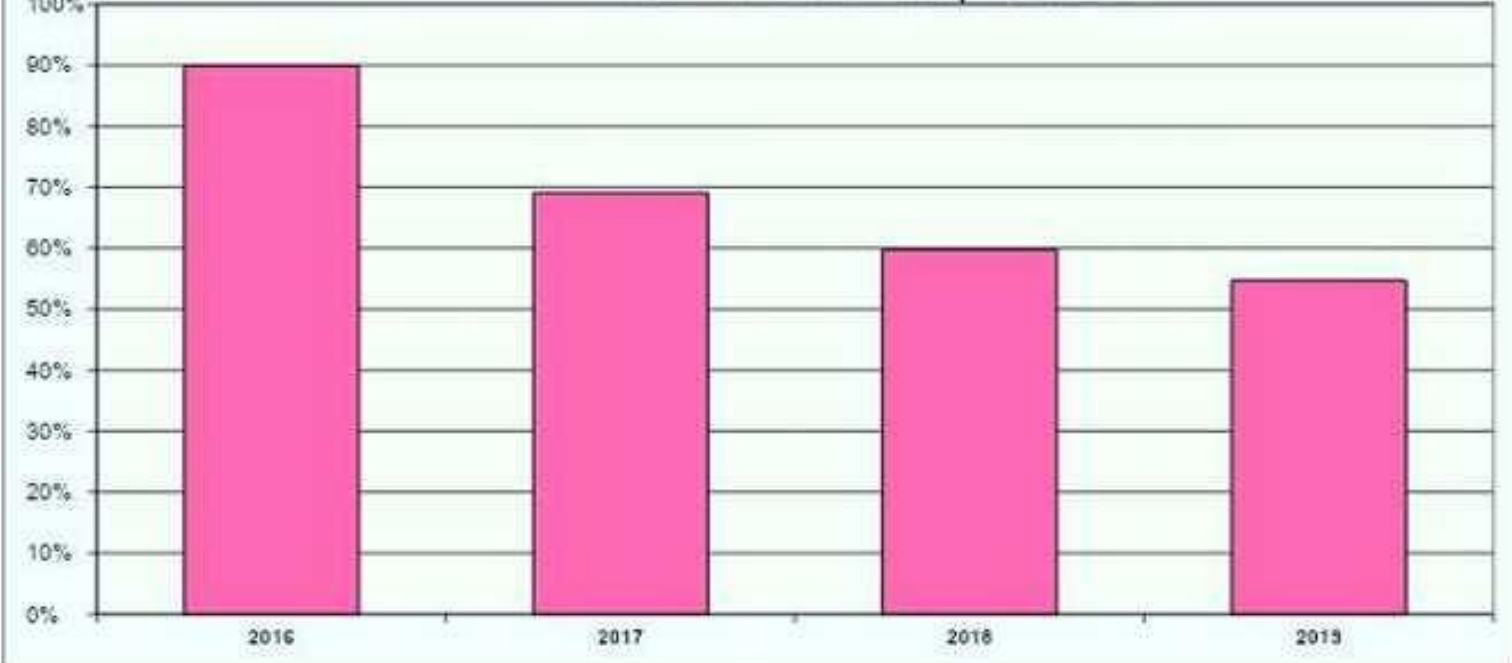


TIPO
1

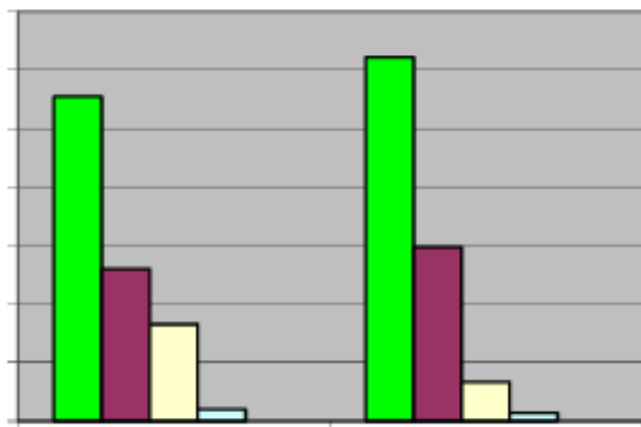


TIPO
2

UTILIZZO DEL FARMACO% partite trattate



70,00%
60,00%
50,00%
40,00%
30,00%
20,00%
10,00%
0,00%



	2023	2024
■ Senza AB	55,52%	62,26%
■ 1 AB	25,98%	29,76%
■ 2 AB	16,51%	6,63%
■ 3 AB	1,99%	1,34%
■ 4 AB	0,00%	0,00%



GRAZIE.....!



Linee guida per la valutazione dei dispositivi di stordimento



Co-funded by
the European Union



AARHUS
UNIVERSITY





Regolamento del Consiglio (CE) n° 1099/2009: Art. 8: Istruzioni per l'uso dei dispositivi di immobilizzazione e stordimento

I prodotti commercializzati o pubblicizzati come dispositivi per l'immobilizzazione o lo stordimento sono venduti soltanto se corredati di adeguate istruzioni relative al loro uso, in modo da garantire condizioni ottimali per il benessere degli animali. I fabbricanti mettono tali istruzioni anche a disposizione del pubblico attraverso Internet.

Alcuni stati membri hanno sollevato questioni relative alla installazione di dispositivi in nuovi impianti, per i quali non è stato fatto una valutazione di efficacia.



Questionario agli Stati membri for poultry and rabbits

- EURCAW-Poultry-SFA ha inviato un questionario agli Stati membri per conoscere l'interesse nell'argomento e per sapere se hanno già a disposizione delle linee guida in tal senso o altro materiale sull'argomento.
- **Lo scopo** era di capire le esigenze degli MSs e orientare il lavoro di EURCAW su questo argomento.



Questionario agli Stati membri for poultry and rabbits

- **15 MS hanno risposto:** tutti eccetto 1 sono interessati nello sviluppo da parte degli EURCAWS di linee guida per la valutazione dell'efficacia (in termini di induzione di incoscienza e morte) dell'attrezzatura usata per l'abbattimento al macello e in allevamento.
- **12 MSs su 15** fanno valutazioni per verificare se i dispositivi di stordimento in uso (in allevamento e al macello) siano conformi al Regolamento del Consiglio (CE) No. 1099/2009.
- La maggioranza degli stati Membri fanno la valutazione di efficacia su dispositivi in uso, **solo 3 MS** lo fanno prima dell'installazione dell'attrezzatura.



Summary of the survey for poultry and rabbits

- Nella maggioranza degli SM la valutazione è fatta dai veterinari ufficiali, in Francia in alcune località è fatta da enti di certificazione.
- Nella maggioranza degli SM la valutazione è documentale (parametri chiave, registri) e in campo (valutazione degli ABMs).



Obiettivi del nuovo WP 25-27

- Nel Work Program (2025 –2027) i 4 EURCAWs lavoreranno insieme per lo sviluppo di “linee guida per la valutazione dei dispositivi di stordimento”.
- L'attività consiste nello sviluppo di linee guida che descrivono il contenuto delle istruzioni dei dispositivi che devono essere valutate dalle autorità competenti.
- Questo faciliterà l'armonizzazione delle informazioni sui dispositivi che dovrebbero essere presenti in internet.



Cosa stiamo facendo

- Una checklist su cosa deve essere incluso in quelle istruzioni (legal requirements + recommendations)
- Per i “Metodi per la valutazione dell'efficacia”, stiamo lavorando sull'aggiornamento degli indicatori da utilizzare per valutare lo stato di coscienza per ogni metodo e relativa specie, sulla base delle liste e toolboxes di EFSA + aggiornate sulla base delle più recenti indicazioni scientifiche proveniente dagli EURCAWs



Guidance
for the assessment of the stunning equipment



Che cosa ne pensate?





Practical guidelines to assess fitness for transport of end-of-lay hens



Co-funded by
the European Union



AARHUS
UNIVERSITY





1 Qual è l'obiettivo?

Fornire linee guida per la valutazione dell'idoneità al trasporto delle galline ovaiole a fine carriera da usare nelle ispezioni precarico.

Cos'è stato fatto?

- **2022 and 2023: Workshops per affrontare il problema + questionario alle AC** (per conoscere la situazione presente)
- **2024: Review sulla idoneità al trasporto delle galline ovaiole a fine carriera**
- Per ciascun indicatore è stata inserita una breve definizione, il metodo a disposizione per l'utilizzo, i criteri utilizzati per decidere sull'idoneità al trasporto e le lacune scientifiche presenti



2 Cosa stiamo facendo ora?

Lavorando sulle lacune scientifiche (gaps of knowledge) emerse durante la stesura della review su ciascun indicatore

(esempio; mancanza di definizione, mancanza di una metodologia applicabile nel contesto di idoneità al trasporto, mancanza di soglie..)

Non appena le linee guida saranno pronte provvederemo a organizzare la formazione sul loro impiego (2027).



3 Perché è importante?

Stato dell'arte; galline a fine carriera (EoL hens)

- ❖ Poorly feathered owing to wear and tear feather loss in cage systems and to injurious pecking in all systems (more sensitive to cold)
- ❖ Metabolically exhausted with few body reserves (prolonged hunger)
- ❖ Still laying eggs of high-water content (prolonged thirst)
- ❖ Osteoporosis (bone lesions)





3 Perché è importante?

Description EFSA (2022)

- ❖ Making sure that animals are fit for transport before departure is of utmost importance (Grandin, 2001; Cockram, 2019).
- ❖ A scientific definition of “fitness for transport” does not exist (Herskin et al., 2021).
- ❖ Unfit often relates to health impairment, but also covers certain age groups or physiological stages.
- ❖ Challenges associated with transport are greater for weak or vulnerable animals (less able to cope with hazards).



Ispezione EFSA (2022)

- ❖ Birds unfit for transport should receive appropriate treatment or be immediately humanely killed.
- ❖ To minimize the risk of birds becoming unfit for transport between the last inspection and the time of catching, the final inspection should be as close to the time of catching as possible (a maximum of 12 h prior to catching).
- ❖ Birds must also be inspected during catching and crating.
- ❖ Birds injured during the catching process should not be loaded.
- ❖ The fitness for transport is difficult to assess during catching and once the birds are in containers.



4 Siete disposti ad aiutarci?



- Ci servono foto di condizioni viste in allevamento o al macello che potrebbero essere considerate come non idonee al trasporto (o situazioni dubbie), che possono essere utilizzate come esempi per le guide o per la formazione
- Servono **esperti** sull'argomento per **discutere i gaps of knowledge** e come trattarli nelle guide finali
- Se hai esperienza sull'argomento e sei interessato a partecipare a un workshop o revisionare la bozza del documento, per favour fatecelo sapere in modo da tenerci in contatto!!



Discussion: fitness for transport for other species

- Do local CAs verify if fitness for transport was assessed prior transport?
- Which indicators are used?
- What do you believe should be done to improve this assessment?





**Use of the EURCAWS outputs, how to improve
dissemination and suggestions for future activities
or topics for the EURCAW Work Program**





[WELCOME TO THE EUROPEAN REFERENCE CENTRE FOR ANIMAL WELFARE FOR POULTRY AND OTHER SMALL FARMED ANIMALS | EURL
\(eurcaw-poultry-sfa.eu\)](http://eurcaw-poultry-sfa.eu)

EUROPEAN UNION REFERENCE CENTRE FOR ANIMAL WELFARE FOR POULTRY
AND OTHER SMALL FARMED ANIMALS



Identify 

HOME

SERVICES

OUTPUT

TOPICS

TRAINING

GOOD
PRACTICES

TRANSLATION

KNOWLEDGE
BASE

NEWS

ABOUT

EXTERNAL
LINKS

EURCAW-POULTRY-SFA NEWSLETTERS



[Subscribe EURCAW-Poultry-SFA's newsletter | EURL \(anses.fr\)](http://anses.fr)

Questionario di gradimento cartaceo e on-line
la vostra opinione è importante!



WRAP-UP





THANK YOU!!!!

