



L'évaluation de l'état corporel chez les lapins



Pixabay



Définitions et impact sur le bien-être

Le score d'état corporel (Body Condition Score, **BCS**) reflète le statut nutritionnel et la santé globale des lapins, servant d'indicateur clé du bien-être. Un lapin avec un BCS faible présente des signes tels que des os proéminents le long de la colonne lombaire, facilement palpables ou visibles (voir Figure 1). Cela résulte souvent d'une alimentation inadéquate (régime déséquilibré, quantité insuffisante) ou de maladies sous-jacentes (EFSA, 2005).

Un BCS faible chez les femelles conduit à une fertilité réduite, un risque accru de maladies, des troubles métaboliques et une production de lait insuffisante, exposant les lapereaux à la faim, surtout avant le sevrage (EURCAW Poultry-SFA, 2021). Ainsi, comme le BCS des femelles allaitantes peut changer très rapidement, l'absence d'évaluation périodique de ce paramètre augmente le risque de non-détection des problèmes mentionnés, menant à un mauvais bien-être (Lebas, 2000). De plus, les jeunes lapins en croissance après le sevrage et les jeunes femelles entre 12 et 17 semaines, en préparation à la reproduction, peuvent aussi être temporairement soumis à une restriction alimentaire pour prévenir des troubles digestifs ou de fertilité, augmentant le risque de faim transitoire. Le BCS permet donc d'évaluer si le programme alimentaire répond aux besoins nutritionnels des lapins en croissance, ainsi que la gestion des groupes et des points d'alimentation. Le BCS peut être évalué visuellement ou par palpation chez les lapins

reproducteurs et en croissance. Cette fiche décrit quatre méthodes d'évaluation du BCS chez les lapins.



Figure 1 Comparison d'état corporel: lapin avec un faible score (haut) vs. score élevé (bas) (Source: IRTA, 2019)



Exigences légales

Directive du Conseil 98/58/CE du 20 juillet 1998 concernant la protection des animaux dans les élevages

« Les animaux doivent recevoir une alimentation saine, appropriée à leur âge et à leur espèce, en quantité suffisante pour maintenir leur bonne santé et satisfaire leurs besoins nutritionnels. Aucun animal ne doit recevoir de nourriture ou de liquide d'une manière, ou contenant une substance, susceptible de lui causer des souffrances ou des blessures inutiles » (Annexe, Point 14)

« Tous les animaux doivent avoir accès à la nourriture à des intervalles appropriés à leurs besoins physiologiques » (Annexe, Point 15)

« Tous les animaux doivent avoir accès à une source d'eau appropriée ou pouvoir satisfaire leurs besoins en liquides par d'autres moyens » (Annexe, Point 16)

« Les équipements d'alimentation et d'abreuvement doivent être conçus, construits et placés de manière à minimiser la contamination des aliments et de l'eau ainsi que les effets néfastes de la compétition entre les animaux. » (Annexe, Point 17)



L'évaluation de l'état corporel chez les lapins



Facteurs prédisposants

La faim prolongée affecte négativement le score d'état corporel des lapins, menant à un mauvais bien-être (EFSA, 2020). Les risques menant à la faim prolongée sont listés ci-dessous :

Catégorie	Risque
Logement	Une mangeoire mal conçue ou mal gérée (sale) entraînant un accès réduit à la nourriture ou une concurrence accrue pour l'alimentation. Un abreuvoir mal conçu ou mal géré entraînant une faible consommation d'eau et, par conséquent, une diminution de la consommation alimentaire.
Conditions d'ambiance	Température ambiante basse (< 10 °C) ou élevée (> 30 °C). Humidité élevée entraînant une mauvaise qualité des aliments.
Génétique	Lignées à forte prolificité
Nutrition and alimentation	Pannes des systèmes d'alimentation automatique. Sous-alimentation due à une restriction alimentaire trop importante. Formulation incorrecte de la composition alimentaire, inadaptée aux besoins nutritionnels.
Gestion de la biosécurité	Alimentation insalubre due à la présence de salissures
Gestion de la reproduction	Durée du cycle de reproduction intensif (35 à 38 jours)



Méthodes d'évaluation

Bonanno et al. (2008)

Le BCS est évalué par palpation afin d'examiner les régions du flanc et de la croupe, à la recherche de

protubérances osseuses (apophyses épineuses) et de la masse musculaire au-dessus et autour des vertèbres. Après la palpation, le **flanc** est évalué de manière subjective selon les catégories « faible », « intermédiaire » ou « large », tandis que la **croupe** est classée comme « faible » ou « large ».

- **Mauvais** : protubérances osseuses prononcées et faible volume musculaire
- **Intermédiaire** : protubérances perceptibles mais non prononcées et bon volume musculaire
- **Large** : excellent volume musculaire et protubérances osseuses imperceptibles

Ces appréciations sont combinées pour donner une note individuelle globale.

Score individuel

Score	Description
Score 0	La longe est étroite
Score 1	La longe est de largeur moyenne et la croupe est étroite
Score 2	La longe est de largeur moyenne ou large et la croupe est large

Rosell and de la Fuente (2008)

L'indice BCS est évalué chez les femelles reproductrices par palpation et estimation de la masse musculaire et de la graisse au niveau des régions lombaire, sacrée, des tubérosités coxales et fessières, par rapport à la taille de l'animal. Cette échelle plus large comporte des notes allant de 1 (**émacié**) à 9 (**obèse**) ; la note 5 correspond à un état corporel optimal, tandis que les notes 4 et 6 sont considérées comme acceptables (Figure 2).

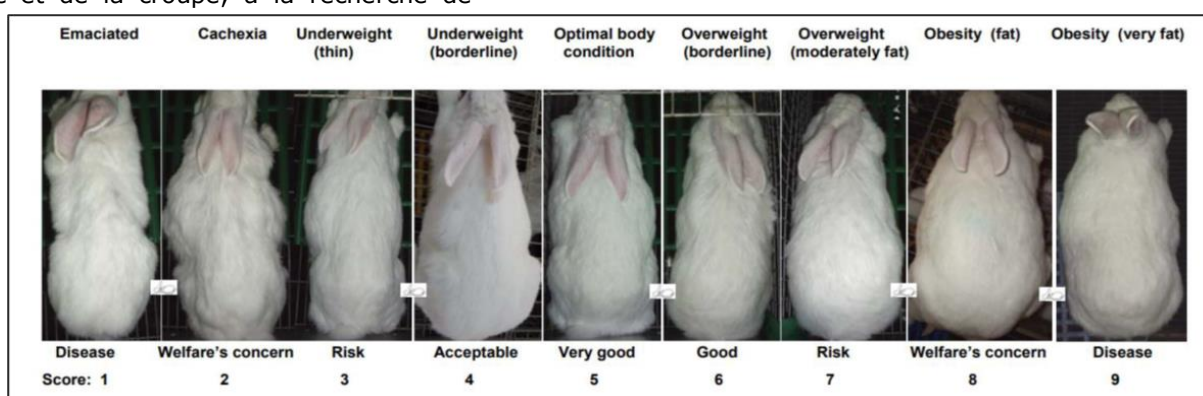


Figure 2: Échelle de notation de l'état corporel chez les lapines

Source : Rosell and De la Fuente, 2008

The assessment of body condition in rabbits

Dalmau et al. (2020)

L'état corporel est évalué visuellement, en tenant compte de deux zones anatomiques : les hanches et la colonne vertébrale. Un animal est considéré comme maigre si les os de ces zones sont saillants.

Cette évaluation est réalisée sur **24 mâles et 34 femelles** (17 au moment de la saillie ou de l'insémination, et 17 juste avant le sevrage si possible) **ou sur 50 femelles** (au moment de l'insémination et juste avant le sevrage, lorsque cela est possible). Dans ce protocole, si aucun lapin maigre n'est constaté, la note est « excellente ».

Protocole Classyfarm (2022)

Ce protocole s'appuie sur les méthodes (adaptées) de Dalmau et al. (2020) et de Bonanno et al. (2005).

Le BCS est évalué visuellement sur au moins **50 lapines** au moment du sevrage de la portée (environ 30 à 35 jours après la mise bas) en attribuant une note comprise entre 0 et 2 en fonction du degré de plénitude musculaire de la croupe et de la région lombaire, ainsi que de la présence éventuelle de protubérances osseuses.

Score individuel

Score	Description
Score 0	<u>Animal cachectique/très maigre</u> faible masse musculaire et saillies osseuses excessives
Score 1	<u>Animal maigre</u> état acceptable, mais masse musculaire insuffisante et saillies osseuses à peine perceptibles
Score 2	<u>Animal normal</u> bonne masse musculaire et aucune saillie osseuse visible.

Note finale

Selon le système de notation ClassyFarm, pour établir l'évaluation finale, un animal ayant obtenu une note de 0 est considéré comme équivalent à trois animaux ayant obtenu une note de 1. Ainsi, seul le pourcentage d'animaux ayant obtenu une note de 1 est pris en compte pour l'évaluation, alors que les animaux ayant obtenu une note de 0, multipliés par trois, étaient auparavant inclus dans ce calcul. Plus ce pourcentage est élevé, plus la note finale de l'état corporel est mauvaise.

$$\% BCS\ 1 = \frac{(BCS\ score\ 0 \times 3) + BCS\ score\ 1}{Total\ observed\ animals} \times 100$$

References

- BONANNO A, MAZZA F, GRIGOLI A DI, ALICATA ML., 2005. Assessment of a method for evaluating the body condition of lactating rabbit does: preliminary results. Italian Journal of Animal Science. Accessed September 8, 2022. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lah&AN=20063058763&lang=it&site=ehost-live>
- BONANNO, A., MAZZA, F., DI GRIGOLI, A. & ALICATA, M. L., 2008. Body condition score and related productive responses in rabbit does. 9th World Rabbits Congress, June 10-13, 2008, Verona, Italy.
- CLASSYFARM, 2022. Animal welfare assessment in rabbit farming: Manual for official controls. Drafted in 2022, under approval. <http://www.classyfarm.it>
- DALMAU, A., MOLES, X. & PALLISERA, J., 2020. Animal Welfare Assessment Protocol for Does, Bucks, and Kit Rabbits Reared for Production. Frontiers in Veterinary Science, 7.
- EFSA, 2005. Scientific Opinion of the Scientific Panel on Animal Health and Welfare on the impact of the current housing and husbandry systems on the health and welfare of farmed domestic rabbits. EFSA Journal, 267, 1-31.
- EFSA, 2020. Health and welfare of rabbits farmed in different production systems. EFSA Journal, 18(1): 5944. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.5944>
- EURCAW Poultry-SFA, 2021. Farm rabbits' welfare in different husbandry systems, gaps of knowledge and recommendations, <https://sitesv2.anses.fr/en/system/files/EURCAW-Poultry-SFA-DL.3.1.2-Rabbits%20review.pdf>
- Lebas, F., Coudert, P., Rouvier, R., De Rochambeau, H., 1997. The rabbit: husbandry, health, and production. Food and Agriculture organization of the United Nations Rome, 43-44.
- ROSELL, J. M. & DE LA FUENTE, L. F., 2008. Health and body condition of rabbit does on commercial farms. 9th World Rabbits Congress, June 10-13, 2008, Verona, Italy



Co-funded by
the European Union



AARHUS UNIVERSITY



IZSLER