



## Évaluation de la capacité de marche des poulets en élevage



ANIVET

### Capacité de marche et bien-être du poulet

La capacité de marche est un indicateur de bien-être animal extrêmement important chez les poulets de chair. Une capacité de marche réduite peut entraver l'accès des oiseaux aux ressources telles que la nourriture et l'eau, les empêcher d'adopter des comportements essentiels et est associée à une augmentation des taux de morbidité et de mortalité, ainsi qu'à une possible douleur (EFSA AHAW Panel et al., 2023).

Les protocoles d'évaluation de la démarche et du test de latence à se coucher pour évaluer la capacité de marche sont décrits ci-dessous. Il est important de noter que la capacité de marche dépend de l'âge et du poids de l'animal au moment de l'évaluation, ce qui doit être pris en compte en cas de comparaison entre différents lots.

### Réglementation

**Directive 2007/43/EC** fixant des règles minimales relatives à la protection des poulets destinés à la production de viande :

“Les poulets qui sont gravement blessés ou présentent des signes visibles de troubles de la santé, notamment ceux **qui se déplacent avec difficulté**, souffrent d'ascite ou de malformations graves, et qui sont susceptibles de souffrir, reçoivent un traitement adapté ou sont immédiatement mis à mort. [...]” (Annex I, Point 9)

### Evaluation de la démarche

Le protocole d'évaluation Welfare Quality® inclut une méthode de notation de la démarche chez les poulets de chair, très similaire à l'échelle de Bristol originale (Welfare Quality®, 2009). Cette méthode propose d'évaluer un total d'environ 150 poulets, à six endroits aléatoires dans le bâtiment, à l'aide d'un parc d'isolement. Chaque animal doit être incité à sortir du parc d'isolement, un par un, pour

être noté. Un score moyen pour le lot est ensuite calculé. L'évaluation individuelle est réalisée selon l'échelle en 6 points présentée dans le tableau 1.

Table 1: Score de démarche selon le protocole Welfare Quality® (Welfare Quality®, 2009).

| Score | Description   |
|-------|---|
| 0     | Normal, adroit et agile                               |
| 1     | Légère anomalie, mais difficile à définir             |
| 2     | Anomalie évidente et identifiable                     |
| 3     | Anomalie évidente, affecte la capacité de se déplacer |
| 4     | Anomalie grave, ne fait que quelques pas              |
| 5     | Incapable de se déplacer                              |



Fig. 1: Evaluation de la démarche à l'aide d'un parc d'isolement Source: ANIVET

# Évaluation de la capacité de marche des poulets en élevage



## Test de latence à se coucher

Le test de latence à se coucher est un test comportemental utilisé pour évaluer la santé des pattes (indicateur indirect de la capacité de marche). Ce test consiste à mesurer la durée pendant laquelle les oiseaux peuvent rester debout, des durées plus longues étant associées à une meilleure capacité de marche (Wurtz & Riber, 2024). Une durée moyenne pour le lot est ensuite calculée à partir des résultats individuels. Le test peut être réalisé avec ou sans boîte.

**Avec boîte** : Comme pour l'évaluation de la démarche, un parc d'isolement est utilisé à six endroits aléatoires dans le bâtiment afin d'évaluer un total d'environ 100 poulets. Un animal est placé en position debout dans une boîte transparente (sans couvercle) contenant la litière de l'élevage. Un chronomètre est ensuite démarré, et la latence avant que le poulet ne s'assoie est enregistrée. Le poulet testé est retiré de la boîte après s'être assis ou après 300 secondes. Plusieurs poulets peuvent être évalués simultanément (dans des boîtes séparées) par le même observateur.

**Sans boîte** : Un poulet couché est doucement encouragé à se lever. Un chronomètre est ensuite démarré, et la latence avant que l'animal ne se couche de nouveau est enregistrée. Le test est interrompu si aucune tentative de se coucher n'est observée après 300 secondes. Cette procédure est répétée à six endroits aléatoires dans le bâtiment jusqu'à l'évaluation d'environ 100 poulets.



Fig. 2: Latency-to-stand test using a box. The test has come to an end, as the broiler is sitting down. Source: ANIVET



## Avantages et inconvénients des méthodes d'évaluation de la capacité de marche décrites

L'évaluation de la démarche reste la méthode la plus largement utilisée en raison de sa facilité de mise en œuvre sur le terrain. Cependant, sa subjectivité peut rendre les comparaisons entre les élevages évalués par différents observateurs difficiles. Cela a conduit au développement du test de latence à se coucher, plus objectif, qui est fortement corrélé aux scores de démarche. Le protocole original pour le test de latence à se coucher impliquait de l'eau dans les boîtes, mais la méthode a maintenant été validée avec l'utilisation d'une boîte contenant de la litière au lieu de l'eau, et sans boîte. Un résumé des avantages et des inconvénients de ces méthodes est présenté dans le tableau 2.

**Table 2: Principaux aspects positifs et limites des méthodes d'évaluation de la démarche et de latence à se coucher pour évaluer la capacité de marche.** Des estimations de validité, de fiabilité et de faisabilité sont également fournies (faible (+), modéré (++) , élevé (+++)).

| Méthode                                | Aspects positifs  | Limites  | Validité | Fiabilité         | Faisabilité       |
|--|---|--|----------|-------------------|-------------------|
| Evaluation de la démarche              | Nécessite peu de temps de test, validé  | Nécessite une formation complète et un parc d'isolement, peut avoir une faible fiabilité, peut être difficile à réaliser de manière fiable en cas de haute densité | +++      | +(+) <sup>1</sup> | +(+) <sup>1</sup> |
| Test latence à se coucher – avec boîte | Objectif, validé, ne nécessite pas de formation, facilement applicable en élevage, ne nécessite pas de forcer des animaux boiteux à se déplacer | Nécessite des parcs d'isolement et des boîtes  | +++      | +++               | ++                |
| Test latence à se coucher – sans boîte | Pareil qu'avec une boîte. Durée efficace, pas besoin d'équipement   | Test sans boîte moins valide qu'avec boîte   | ++       | +++               | +++               |

<sup>1</sup>En fonction du niveau de formation et de calibration – une formation accrue augmente la fiabilité mais diminue la faisabilité.

## Bibliographie

EFSA AHAW PANEL, et al. 2023. Welfare of broilers on farm. EFSA J, 21, e07788.

WELFARE QUALITY® 2009. Welfare Quality assessment protocol for poultry. Welfare Quality Network.

RIBER, A.B., RASMUSSEN, S., WURTZ, K.E. 2024. Latency-to-stand test without water is a valid objective method for on-farm assessment of walking ability of broilers. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14008430>



Co-funded by  
the European Union



AARHUS UNIVERSITY

