



Picaje agresivo en pavos



©PIXABAY

¿Qué es el picaje agresivo?

A diferencia del picoteo suave de las plumas, que es un acicalamiento social y de exploración de un pavo hacia otro pavo, dirigido normalmente a la presencia de suciedad en el plumaje (Savory, 1995; Dalton et al. 2018), el picaje agresivo puede causar daños en los tejidos y mortalidad (e.g. Dalton et al. 2013; Duggan et al. 2014, Dalton et al. 2018). En los pavos de engorde, el picaje agresivo es uno de los principales problemas de bienestar y salud (p. ej. Bartels et al. 2020). Incluye el picaje en la cabeza -un acto agresivo dirigido a la cabeza, el cuello y la carúncula de otro pavo (p. ej. Savory, 1995)- y el picaje grave de las plumas -picoteos y tirones repetidos y fuertes del plumaje y/o la piel de otro pavo, con o sin arrancamiento de las plumas. El picaje agresivo suele dañar el plumaje y los tejidos de la víctima (Savory, 1995). A pesar de que el picaje de cabeza se considera un acto de agresión, las causas del picaje grave de plumas son multifactoriales (densidad de población, tamaño del grupo, condiciones lumínicas, dieta...), aunque se debe principalmente a un comportamiento de búsqueda de alimento en el suelo altamente motivado y redirigido en un entorno estéril carente de estímulos apropiados (p. ej. Sherwin et al. 1999; Dixon et al. 2008; Dalton et al. 2018). Dependiendo del tipo de picaje, la zona del cuerpo atacada será diferente. El picaje agresivo se dirigirá a la zona de la cabeza y el cuello, mientras que el picaje grave de las plumas se dirigirá a la zona de la espalda y la cola (Leishman et al. 2022).

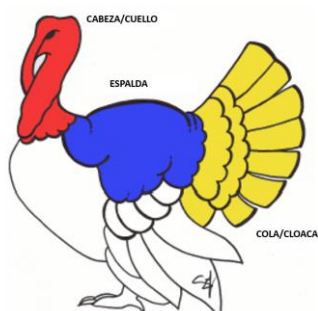


Figura 1: Áreas del cuerpo a las cuales se dirigen los pavos en caso de picaje agresivo (AWIN, 2015)



Legislación

No existe ninguna ley específica que proteja el bienestar de los pavos. Por tanto, su protección está sujeta a las indicaciones generales dictadas por la **Directiva 98/58/CE** del Consejo, que define los requisitos genéricos mínimos para la protección de los animales en las explotaciones ganaderas. La **Directiva 98/58/CE** del Consejo establece normas generales. El **artículo 3** establece que:

“Los Estados miembros adoptarán las disposiciones necesarias para que el propietario o criador tome todas las medidas adecuadas para asegurar el bienestar de los animales con vistas a garantizar que dichos animales no padezcan dolores, sufrimientos ni daños inútiles.”



Método de evaluación

El número de pavos afectados por el picaje agresivo en un lote puede evaluarse con la metodología de transectos. Se observan visualmente las aves mientras el inspector recorre lentamente la nave a lo largo de unos tramos longitudinales predeterminados (transectos) de igual anchura en función de la anchura de la nave (AWIN, 2015; Marchewka et al. 2015). Luego, a partir del número de pavos observados con heridas de picaje, se obtiene un porcentaje del lote. Se debe vigilar con los transectos contiguos para evitar el doble recuento de las mismas aves.



©IZSLER

Picaje agresivo en pavos

El picaje agresivo puede evaluarse contando el número de pavos con heridas de picaje en la cabeza y cuello (figura 2); el picaje grave de las plumas puede evaluarse contando el número de pavos con heridas de picaje en la espalda y cola (figuras 3 y 4). El inspector también puede contar todas las aves que reúnan ambos tipos de picaje agresivo. La prevalencia de pavos con picaje agresivo se calculará de la siguiente forma: número de aves que presentan un tipo de lesión o más, dividido por el número total de aves en el día de la visita.



Figura 2:

Heridas en la cabeza y cuello: signos visibles de lesiones en el área de la cabeza, tanto recientes como antiguas, que incluye la cabeza, el pico, carúncula y el cuello (en rojo en la figura 1) (AWIN, 2015; Marchewka et al. 2015).



Figura 3:

Heridas en la espalda: heridas visibles frescas o antiguas, incluyendo heridas sangrantes, entre el final del cuello y el principio de la cola (en azul en la Figura 1) (AWIN, 2015). También pueden incluirse las heridas de las alas (Marchewka et al. 2015).



Figura 4:

Heridas en la cola: heridas visibles frescas, antiguas o sangrantes en la zona de la cola o en sus lados, incluyendo la cloaca cuando es visible (en amarillo en la Figura 1) (AWIN, 2015; Marchewka et al. 2015).

AWIN 2015. AWIN welfare assessment protocol for turkeys.

BARTELS, T., STUHRMANN, R. A., KRAUSE, E. T. & SCHRADER, L. 2020. Research Note: Injurious pecking in fattening turkeys (*Meleagris gallopavo* f. dom.)-video analyses of triggering factors and behavioral sequences in small flocks of male turkeys. *Poult Sci*, 99, 6326-6331.

DALTON, H. A., WOOD, B. J. & TORREY, S. 2013. Injurious pecking in domestic turkeys: development, causes, and potential solutions. *World's Poultry Science Journal*, 69, 865-876.

DALTON, H. A., WOOD, B. J., WIDOWSKI, T. M., GUERIN, M. T. & TORREY, S. 2018. Comparing the behavioural organization of head pecking, severe feather pecking, and gentle feather pecking in domestic turkeys. *Applied Animal Behaviour Science*, 204, 66-71.

DIXON, L. M., DUNCAN, I. J. H. & MASON, G. 2008. What's in a peck? Using fixed action pattern morphology to identify the motivational basis of abnormal feather-pecking behaviour. *Animal Behaviour*, 76, 1035-1042.

DUGGAN, G., WIDOWSKI, T., QUINTON, M. & TORREY, S. 2014. The development of injurious pecking in a commercial turkey facility. *Journal of Applied Poultry Research*, 23, 280-290.

LEISHMAN, E. M., WOOD, B. J., BAES, C. F., HARLANDER-MATAUSCHEK, A. & VAN STAAVEREN, N. 2022. The usual suspects: Co-occurrence of integument injuries in turkey flocks. *Poult Sci*, 101, 102137.

MARCHEWKA, J., ESTEVEZ, I., VEZZOLI, G., FERRANTE, V. & MAKAGON, M. M. 2015. The transect method: a novel approach to on-farm welfare assessment of commercial turkeys. *Poult Sci*, 94, 7-16.

SAVORY, C. J. 1995. Feather pecking and cannibalism. *World's Poultry Science Journal*, 51, 215-219.

SHERWIN, C. M., LEWIS, P. D. & PERRY, G. C. 1999. Effects of environmental enrichment, fluorescent and intermittent lighting on injurious pecking amongst male turkey poults. *Br Poult Sci*, 40, 592-8.



European Union Reference Centre
for Animal Welfare *Poultry SFA*

Para cualquier pregunta o sugerencia en relación con esta ficha técnica, por favor contacte con info@eurcaw-poultry-sfa.eu

Traducción al español

La traducción de este documento se ha elaborado en el marco del “Convenio entre el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) y el Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentarias (IRTA) para el apoyo científico en materia de bienestar animal y la promoción y explotación del Banco de Datos de Referencia del Porcino Español (BDporc)”, con número de expediente RCN-APA202100039.

El documento original en inglés se puede encontrar en [este link](#).



European Union Reference Centre
for Animal Welfare *Poultry SFA*

Para cualquier pregunta o sugerencia en relación con esta ficha técnica, por favor contacte con info@eurcaw-poultry-sfa.eu